

**Uchwała Nr I /14/11  
z dnia 4 stycznia 2011 roku**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie  
opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Nowosolna  
na 2011 rok**

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Iwona Kopczyńska - członek
3. Anna Kaźmierczak - członek

**uchwała, co następuje:**

Opiniuje się **pozytywnie** projekt budżetu Gminy Nowosolna na 2011 rok, z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy Nowosolna projekt budżetu Gminy Nowosolna na 2011 rok.

Skład Orzekający stwierdził zasadniczą zgodność przedstawionego projektu budżetu Gminy Nowosolna na 2011 rok, zarówno z wymogami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. 157, poz. 1240 z późn. zm.), jak i przepisami prawa materialnego normującego poszczególne dziedziny działalności jednostki samorządu terytorialnego.

Formułując uwagi do projektu budżetu, Skład Orzekający zauważył, że planowana kwota rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego ustalona została w wysokości mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Stosownie do treści art.26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2007 roku nr 89, poz. 590 ze zm.) w

związku z art.222 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz.1240 ze zm.), w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Minimalna dopuszczalna granica dla przedmiotowej rezerwy to kwota 31.325,16 zł, natomiast zaplanowana w projekcie budżetu kwota rezerwy na zarządzanie kryzysowe ustalona została na poziomie 4.000 zł. W związku z powyższym Skład Orzekający podkreśla konieczność ustalenia rezerwy celowej w prawidłowej wysokości.

Jednocześnie Skład Orzekający proponuje zaklasyfikować rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe w dziale 758 rozdziale 75818, stosownie do wymogów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2010 roku nr 38, poz.207).

Skład Orzekający wskazuje na zakres upoważnień Wójta Gminy, określonych w §14 pkt 3 ppkt 1 i 2 projektu uchwały budżetowej. Skład zaznacza, że w świetle obowiązującej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych nie mają uzasadnienia ww. zapisy § 14 projektu uchwały budżetowej, w którym upoważnia się organ wykonawczy gminy do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne, na programy i projekty realizowane ze środków Unii Europejskiej lub bezzwrotnych środków zagranicznych oraz na zadania wynikające z kontraktów wojewódzkich a także zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy i termin zapłaty upływa w roku następnym. Tego rodzaju upoważnienia były udzielane w uchwałach budżetowych uchwalanych w poprzednich latach budżetowych - co wynikało z art.184 ust. 1 pkt 10 lit. a i b ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.), a w roku budżetowym 2010 - z powołanych przepisów oraz art. 121 ust.4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.).

Uzasadnienia w świetle obowiązującej ustawy o finansach publicznych nie znajduje również zapis § 8 pkt 2 ppkt 1, określający limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne. W budżetach lat poprzednich wyżej wymienione limity wydatków mogły być ustalane na podstawie art.166 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych a w 2010 roku, na podstawie art.121 ust.4 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych. W myśl obowiązującej ustawy o finansach publicznych, wyżej wskazane limity wydatków winny być określone w uchwale dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej, co też zostało uczynione.

W ocenie Składu Orzekającego dochody gminy z tytułu kar, o których mowa w art 402 ust. 4-6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska ( tj. Dz U z 2008 r. nr 25 poz. 150 z późniejszymi zmianami ) pomniejszone o nadwyżkę z tytułu dochodów przekazywanych do wojewódzkich funduszy, winny zostać przeznaczone w wysokości nie mniejszej na finansowanie zadań w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 18, 21-25, 29, 31, 32, 38-42 tej ustawy. Zatem stosownie do

postanowień art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz § 1 pkt 1 ppkt h uchwały nr XLVII/256/10 Rady Gminy Nowosolna z dnia 10 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, wydatki z tego tytułu również podlegają wyodrębnieniu w projekcie uchwały budżetowej.

Skład Orzekający zaznacza również, że zapis §15 projektu uchwały budżetowej, określający prognozę kwoty długu i spłat gminy na koniec 2011 roku i lata następne jest bezprzedmiotowy w świetle przepisów art.227 ust.2 o finansach publicznych.

Skład Orzekający informuje, że z dniem 16 października 2010 roku weszła w życie ustawa z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (Dz.U. nr 127, poz.857). Ustawa ta uchyliła ustawę z dnia 18 stycznia 1996 roku o kulturze fizycznej (Dz.U. nr 226, poz.1675 ze zm.) oraz ustawę z dnia 29 lipca 2005 roku o sporcie kwalifikowanym (Dz.U. nr 155, poz.1298 ze zm.). W związku z powyższym Skład wskazuje, że uchwały podjęte na podstawie nieobowiązujących już ustaw, utraciły moc. Przy czym Skład Orzekający podkreśla, że stosownie do zapisów art.85 ust.1 ustawy o sporcie, stypendia przyznane na podstawie art. 22 lub art. 23a ustawy o kulturze fizycznej, oraz na podstawie art. 35 ustawy o sporcie kwalifikowanym, przysługują do końca okresu, na jaki zostały przyznane.

Jednocześnie Skład Orzekający informuje, że z dniem 1 stycznia 2011 roku wchodzi w życie rozporządzenie Ministra Finansów zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. 235 poz. 1546).

Ponadto Skład Orzekający wskazuje na ustawę z dnia 29 października 2010 roku o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, która dokonuje zmiany między innymi ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2007 roku nr 19, poz. 115 z późn.zm.), poprzez dodanie art.20d, określającego przeznaczenie dochodów uzyskanych z grzywien nałożonych za naruszenia przepisów ruchu drogowego ujawnionych za pomocą urządzeń rejestrujących. W myśl przytoczonego przepisu dochody, o których mowa jednostki samorządu terytorialnego przeznaczają w całości na finansowanie: zadań inwestycyjnych, modernizacyjnych lub remontowych związanych z siecią drogową; utrzymania i funkcjonowania infrastruktury oraz urządzeń drogowych, w tym budowę, przebudowę, remont, utrzymanie i ochronę dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich; poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym popularyzację przepisów ruchu drogowego, działalność edukacyjną oraz współpracę w tym zakresie z właściwymi organizacjami społecznymi i instytucjami pozarządowymi.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Gminy Nowosolna sformułowaną w niniejszej uchwale Wójt Gminy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu Radzie, stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

