

**Uchwała Nr I /12/2011  
z dnia 4 stycznia 2011 roku**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie  
opinii dotyczącej projektu budżetu Miasta Główna  
na 2011 rok**

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Iwona Kopczyńska - członek
3. Anna Kaźmierczak - członek

**uchwała, co następuje:**

Opiniuje się **pozytywnie** projekt budżetu Miasta Główna na 2011 rok, z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Burmistrza Miasta Główna projekt budżetu Miasta Główna na 2011 rok.

Skład Orzekający stwierdził zasadniczą zgodność przedstawionego projektu budżetu Miasta Główna na 2011 rok, zarówno z wymogami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. 157, poz. 1240 z późn. zm.), jak i przepisami prawa materialnego normującego poszczególne dziedziny działalności jednostki samorządu terytorialnego.

Formułując uwagi do projektu budżetu, Skład Orzekający proponuje zaklasyfikować rezerwy celowe na w dziale 758 rozdziale 75818, stosownie do wymogów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2010 roku nr 38, poz.207).

Skład Orzekający zaznacza również, że planowana kwota rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego ustalona została w wysokości mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Stosownie do treści art.26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2007 roku nr 89, poz. 590 ze zm.) w związku z art.222 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz.1240 ze zm.), w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Minimalna dopuszczalna granica dla przedmiotowej rezerwy to kwota 67.728,40 zł, natomiast zaplanowana w projekcie budżetu kwota rezerwy na zarządzanie kryzysowe ustalona została na poziomie 30.000 zł. W związku z powyższym Skład Orzekający podkreśla konieczność ustalenia rezerwy celowej w prawidłowej wysokości.

Skład Orzekający wskazuje na zakres upoważnień określonych §15 pkt 2 i 3 projektu uchwały budżetowej, w którym upoważnia się organ wykonawczy miasta do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne, na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub bezzwrotnych środków zagranicznych oraz na zadania wynikające z kontraktów wojewódzkich a także do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy, których termin zapłaty upływa w roku następnym. Wskazane upoważnienia nie znajdują uzasadnienia w świetle obowiązującej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Tego rodzaju upoważnienia były udzielane w uchwałach budżetowych uchwalanych w poprzednich latach budżetowych - co wynikało z art.184 ust. 1 pkt 10 lit. a i b ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.), a w roku budżetowym 2010 - z powołanych przepisów oraz art. 121 ust.4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.).

Jednocześnie Skład Orzekający wskazuje na konieczność określenia limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek krótkoterminowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu, stosownie do wymogów wynikających z art.212 ust.1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający informuje, że z dniem 16 października 2010 roku weszła w życie ustawa z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (Dz.U. nr 127, poz.857). Ustawa ta uchyliła ustawę z dnia 18 stycznia 1996 roku o kulturze fizycznej (Dz.U. nr 226, poz.1675 ze zm.) oraz ustawę z dnia 29 lipca 2005 roku o sporcie kwalifikowanym (Dz.U. nr 155, poz.1298 ze zm.). W związku z powyższym Skład wskazuje, że uchwały podjęte na podstawie nieobowiązujących już ustaw, utraciły moc. Przy czym Skład Orzekający podkreśla, że stosownie do zapisów art.85 ust.1 ustawy o sporcie, stypendia przyznane na podstawie art. 22 lub art. 23a ustawy o kulturze fizycznej, oraz na podstawie art. 35 ustawy o sporcie kwalifikowanym, przysługują do końca okresu, na jaki zostały przyznane.

Jednocześnie Skład Orzekający informuje, że z dniem 1 stycznia 2011 roku wchodzi w życie rozporządzenie Ministra Finansów zmieniające rozporządzenie w sprawie

szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. 235 poz. 1546).

Ponadto Skład Orzekający wskazuje na ustawę z dnia 29 października 2010 roku o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, która dokonuje zmiany między innymi ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2007 roku nr 19, poz. 115 z późn.zm.), poprzez dodanie art.20d, określającego przeznaczenie dochodów uzyskanych z grzywien nałożonych za naruszenia przepisów ruchu drogowego ujawnionych za pomocą urządzeń rejestrujących. W myśl przytoczonego przepisu dochody, o których mowa, jednostki samorządu terytorialnego przeznaczają w całości na finansowanie: zadań inwestycyjnych, modernizacyjnych lub remontowych związanych z siecią drogową; utrzymania i funkcjonowania infrastruktury oraz urządzeń drogowych, w tym budowę, przebudowę, remont, utrzymanie i ochronę dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich; poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym popularyzację przepisów ruchu drogowego, działalność edukacyjną oraz współpracę w tym zakresie z właściwymi organizacjami społecznymi i instytucjami pozarządowymi.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Miasta Główna sformułowaną w niniejszej uchwale Burmistrz Miasta jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu Radzie, stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrzowi Miasta odwołanie do pełnego składu Kolegium.