

**Uchwała nr IV /135/2010**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 7 października 2010 roku**

w sprawie opinii dotyczącej informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta  
Sieradz za I półrocze 2010 roku.

Na podstawie art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami)

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- |                                 |   |                |
|---------------------------------|---|----------------|
| 1. Grażyna Kos                  | - | przewodnicząca |
| 2. Agnieszka Kamyczek-Maszewska | - | członek        |
| 3. Barbara Polowczyk            | - | członek        |

**uchwała, co następuje:**

opiniuje się **pozytywnie z uwagą** zawartą w uzasadnieniu, informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Sieradz za I półrocze 2010 roku.

**Uzasadnienie**

Podstawą do wyrażenia opinii dotyczącej przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2010 roku były następujące dokumenty:

- przedłożona przez Prezydenta Miasta informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Sieradz za I półrocze 2010 roku.
- uchwała Rady Miejskiej w Sieradzu w sprawie uchwalenia budżetu na 2010 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie, podejmowanymi w I półroczu, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, Zespołu Zamiejscowego w Sieradzu.
- sprawozdania statystyczne sporządzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej

(Dz.u. nr 20, poz. 103) oraz rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych z dnia 4 marca 2010 roku (Dz.U. nr 43, poz. 247).

Na podstawie powyższych materiałów ustalono, że przedłożone sprawozdania statystyczne i informacja opisowa nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia. Wielkości planu dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów budżetu Miasta zawarte w informacji opisowej i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze, co do zasady, odpowiada zakresowi i formie ustalonej przez organ stanowiący. W wykonaniu budżetu za I półrocze 2010 roku nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem, przekroczenia planowanych wydatków ani zobowiązań wymagalnych. Kształtowanie się relacji kwoty długu do planowanych dochodów budżetu, w badanym okresie, wypełnia wymogi wynikające z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.nr 249, poz.2104 z późniejszymi zmianami).

Na podstawie sprawozdania Rb-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 30 czerwca roku 2010, Skład Orzekający ustalił, że Miasto zaciągnęło pożyczkę w kwocie 1.822.165,68 zł. Z analizy uchwał budżetowych wynika, że Miasto zaplanowało pożyczkę w ww. kwocie na finansowanie planowanego deficytu. Jednakże w rejestrach Izby brak stosownej uchwały Rady Miejskiej o zaciągnięciu pożyczki na finansowanie planowanego deficytu budżetu w roku 2010. Z analizy informacji opisowej wynika, że przedmiotowa pożyczka stanowi ratę pożyczki udzielonej w 2007 roku na zadanie pn., „Kompleksowa termomodernizacja obiektów oświatowych poprawiających środowisko naturalne w Sieradzu”. Skład Orzekający dokonał analizy uchwały Nr VII/39/2007 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 29 marca 2007 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w kwocie 2.632.713 zł na realizację zadania pn. „Kompleksowa termomodernizacja obiektów oświatowych poprawiająca środowisko naturalne w Sieradzu” zmienionej uchwałą Nr VIII/52/2007 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie zmiany uchwały Nr VII/39/2007 Rady Miejskiej

w Sieradzu z dnia 29 marca 2007 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w kwocie 2.632.713 zł na realizację zadania pn. „Kompleksowa termomodernizacja obiektów oświatowych poprawiająca środowisko naturalne w Sieradzu” z których wynika, że w roku 2007 Miasto zaciągnęło pożyczkę w transzach, w łącznej kwocie 2.632.713 zł na finansowanie planowanego deficytu budżetu w latach:

- w roku 2007 w kwocie 743.783 zł,
- w roku 2008 w kwocie 935.994 zł,
- w roku 2009 w kwocie 952.936 zł.

Ze sprawozdań z wykonania budżetów w latach 2007 – 2009 wynika, że została zrealizowana tylko transza pożyczki w roku 2007, pozostałe transze nie zostały zrealizowane. Jednakże Rada Miejska nie podjęła żadnej uchwały w sprawie zmiany terminów realizacji poszczególnych transz tej pożyczki lub też uchwały o zaciągnięciu pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w roku 2010. Zatem pożyczka ta została zrealizowana w roku 2010 bez wyrażenia woli przez organ stanowiący, co stanowi naruszenie normy zawartej w art.18 ust.2 pkt 9 lit. c ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 142, poz.1591 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zaciągania długoterminowych pożyczek i kredytów. Miasto winno również wystąpić do regionalnej izby obrachunkowej z wnioskiem o uzyskanie opinii o możliwości spłaty tej pożyczki, zaciągniętej na finansowanie planowanego deficytu budżetu w roku 2010. Obowiązek taki wynika z art.91 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Prezydenta Miasta Sieradz dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów przebiegu wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2010 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.