

## **Uchwała nr IV / 127 /2010**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**

**z dnia 1 października 2010 roku**

w sprawie opinii dotyczącej informacji o przebiegu wykonania budżetu  
Gminy i Miasta Warta za I półrocze 2010 roku.

Na podstawie art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami)

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- |                                 |   |                |
|---------------------------------|---|----------------|
| 1. Grażyna Kos                  | - | przewodnicząca |
| 2. Agnieszka Kamyczek-Maszewska | - | członek        |
| 3. Barbara Polowczyk            | - | członek        |

#### **uchwała, co następuje:**

opiniuje się **pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu** informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy i Miasta Warta za I półrocze 2010 roku.

#### **Uzasadnienie**

Podstawą do wyrażenia opinii dotyczącej przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2010 roku były następujące dokumenty:

- przedłożona przez Burmistrza Gminy i Miasta informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy i Miasta Warta za I półrocze 2010 roku.
- uchwała Rady Gminy i Miasta w Warcie w sprawie uchwalenia budżetu na 2010 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie, podejmowanymi w I półroczu, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, Zespołu Zamiejscowego w Sieradzu.
- sprawozdania statystyczne sporządzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej

(Dz.u. nr 20, poz. 103) oraz rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych z dnia 4 marca 2010 roku (Dz.U. nr 43, poz. 247).

Na podstawie powyższych materiałów ustalono, że przedłożone sprawozdania statystyczne i informacja opisowa nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia. Wielkości planu dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów budżetu Gminy zawarte w informacji opisowej i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze, co do zasady, odpowiada zakresowi i formie ustalonej przez organ stanowiący. W wykonaniu budżetu za I półrocze 2010 roku nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem, ani zobowiązań wymagalnych. Kształtowanie się relacji kwoty długu do planowanych dochodów budżetu, w badanym okresie, wypełnia wymogi wynikające z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.nr 249, poz.2104 z późniejszymi zmianami).

Jednakże, w sprawozdaniu Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego:

1. w dziale 801 – Oświata i wykonanie, rozdz. 80195 – Pozostała działalność § 4580 – Pozostałe odsetki wykazano wykonanie w wysokości 742,00 zł oraz w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90095 – Pozostała działalność § 4580 – Pozostałe odsetki wykonanie wyniosło 32,00 zł. W informacji z wykonania budżetu Gminy i Miasta Warta za I półrocze 2010 roku nie wskazano przyczyn, z których wynikałaby konieczność zapłaty tychże odsetek,
2. stwierdzono przekroczenia planu wydatków w łącznej kwocie 2,44 zł.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że w świetle art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) *wydatki publiczne powinny być dokonywane:*

- 1) *w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:*
  - a) *uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,*
  - b) *optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;*
- 2) *w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,*

3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Burmistrza Gminy i Miasta Warta dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów przebiegu wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2010 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.