



W oparciu o powyższe materiały ustalono, że planowane kwoty dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów wykazane w sprawozdaniach budżetowych są zgodne z kwotami planów, wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń. Porównanie danych zawartych w sprawozdaniu opisowym z danymi zawartymi w rocznych sprawozdaniach budżetowych nie wykazało różnic.

Dochody budżetowe zaplanowano w kwocie 14.537.177,16 zł., a wykonano w wysokości 14.624.612,38 zł. tj. 100,60% planu. Planowane wydatki budżetu wyniosły 14.590.501,05 zł., a zrealizowano je w kwocie 13.815.326,71 zł., co stanowiło 94,69% planu. Wydatki majątkowe zaplanowane w kwocie 1.504.130,00 zł. wykonano w wysokości 1.167.932,32 zł., tj. 77,65% planu. Analiza przedłożonych sprawozdań wykazała, że istotny wpływ na niepełną realizację wydatków inwestycyjnych miało niskie wykonanie przedsięwzięcia dotyczącego budowy garaży na sprzęt drogowy (wykonanie 2,6% planu) oraz modernizacji oświetlenia ulicznego (wykonanie na koniec 2009 rok – 6,3%). W sprawozdaniu opisowym nie wskazano przyczyn oraz nie uzasadniono niskiego wydatkowania środków przeznaczonych na modernizację oświetlenia ulicznego. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w przypadku gdy zadania inwestycyjne nie będą wykonane w wielkościach uchwalonych przez radę gminy, należy w trakcie realizacji budżetu dokonać stosownej korekty planu strony wydatkowej.

Dług Gminy na koniec 2009 roku osiągnął poziom 1.293.900,00 zł., co stanowiło 8,85% wykonanych dochodów budżetu. Wskaźnik ten spełnia wymogi art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami), bowiem w świetle tego uregulowania łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Skład Orzekający ocenił powyższe i postanowił jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.