U C H W A Ł A Nr IV / 51 / 2010

Po rozpoznaniu w dniu 22 kwietnia 2010 roku wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mokrsko o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Mokrsko za rok 2009, działając na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami) oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U.Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami),
Skład Orzekający Nr IV Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

1. Grażyna Kos - przewodnicząca
2. Agnieszka Kamyczek - Maszewska - członek
3. Barbara Polowczyk - członek

uchwala, co następuje:

opiniuje się z uwagą wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mokrsko o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Mokrsko za rok 2009.

U z a s a d n i e n i e

Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami:
- wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mokrsku z dnia 8 kwietnia 2010 roku,
- opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mokrsku z dnia 8 kwietnia 2010 roku w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2009 rok,
- wyciągiem z protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mokrsku z dnia 8 kwietnia 2010 roku.

W oparciu o przedłożone dokumenty ustalono, że Komisja Rewizyjna, obradująca w składzie 4 osób, zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2009 rok i stwierdziła, że budżet był realizowany prawidłowo. Do przedłożonego sprawozdania Komisja nie wniosła uwag i zaopiniowała je pozytywnie. Następnie Komisja przedstawiła wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Mokrsko. Za wnioskiem opowiedzieli się wszyscy członkowie Komisji.

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że w świetle art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, komisja rewizyjna opiniuje

wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Zatem opinia wyrażona przez Komisję Rewizyjną winna dotyczyć wykonania budżetu, a nie sprawozdania z wykonania budżetu. Natomiast informacje zawarte w sprawozdaniu są podstawą do wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.