

W oparciu o powyższe materiały ustalono, że planowane kwoty dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów wykazane w sprawozdaniach budżetowych są zgodne z kwotami planów, wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń.

Dochody budżetowe zaplanowano w kwocie 11.207.436,37 zł., a wykonano w wysokości 11.237.969,46 zł. tj. 100,27% planu. Planowane wydatki budżetu wyniosły 14.397.832,86 zł., a zrealizowano je w kwocie 13.541.687,15 zł., co stanowiło 94,05% planu. Wydatki majątkowe zaplanowane w kwocie 4.069.489,00 zł. wykonano w wysokości 3.953.887,52 zł., tj. 97,16% planu.

Skład Orzekający zwraca uwagę na niskie wykonanie wydatków z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii (dział 851 – Ochrona zdrowia). Wydatki w tymże dziale zostały zrealizowane w kwocie 16.690,15 zł, co stanowiło 28,05% planu. Źródłem finansowania tych wydatków są wpływy z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu, które zostały wykonane w kwocie 61.362,56 zł tj. 103,13% planu (dział 851 – Ochrona zdrowia, rozdział 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi, §0480 – Wpływy z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu). Powyższe dochody, zgodnie z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity z 2007 roku Dz.U. Nr 70. poz. 473 z późniejszymi zmianami) winny być wykorzystywane na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programów z zakresu przeciwdziałania narkomanii i nie mogą być przeznaczane na inne cele.

Dług Gminy na koniec 2009 roku osiągnął poziom 2.810.876,17 zł., co stanowiło 25,01% wykonanych dochodów budżetu. Wskaźnik ten spełnia wymogi art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami), bowiem w świetle tego uregulowania łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje na rozbieżność kwot wykonanych wydatków na zadania zlecone w dziale 750 – Administracja publiczna, wykazanych w części opisowej sprawozdania (kwota 73.484zł) i sprawozdaniu Rb-50 Kwartalne sprawozdanie o wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami

(kwota 72.728zł). Zwraca się uwagę na konieczność zachowania w materiałach sprawozdawczych pełnej zgodności danych, dotyczących tych samych kwestii.

Skład Orzekający ocenił powyższe i postanowił jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.