

Uchwała II/205/2010

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 01 października 2010 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Sulejów z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2010 roku.

Na podstawie art. 1 ust. 3 i art. 13 pkt. 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Sulejów z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2010 roku, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk – przewodniczący,
2. Paweł Jaśkiewicz – członek,
3. Bogdan Łągwa – członek,

uchwała, co następuje:

Opiniuje się pozytywnie sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sulejów o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2010 roku wnosząc uwagi zawarte w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład orzekający na posiedzeniu w dniu 01 października 2010 roku rozpatrzył przedłożoną przez Burmistrza Sulejowa w dniu w dniu 06 sierpnia 2010 roku informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za I półrocze 2010 roku uwzględniając następujące dokumenty:

- sprawozdanie Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego
- sprawozdanie Rb-NDS o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie Rb-N o stanie należności jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdania Rb-30S, Rb-50,

- informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za I półrocze 2010 roku.

Badając wymienione wyżej dokumenty Skład Orzekający zwraca uwagę że:

1/ zakres i forma informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze nie została określona przez organ stanowiący do czego obligują postanowienia art. 198 ust.2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych /Dz.U.Nr 249 poz.2104 ze zm./ jak i art. 266 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku /Dz.U.Nr 157 poz.1240/;

2/ na stronach 3 i 5 informacji opisowej nie wyodrębniono dochodów bieżących i majątkowych oraz wydatków bieżących i majątkowych ;

3/ w informacji opisowej występują rozbieżności pomiędzy danymi tam zawartymi a danymi wynikającymi ze sprawozdawczości statystycznej a mianowicie:

- w układzie tabelarycznym str.21-22 dotyczące „Urzędu” oraz „Oświaty” dane nie zgodne ze sprawozdaniem statystycznym Rb-28S w §: 4210,4370,4430,4700,4750; brak również danych dla § 3020.
- w części opisowej dotyczącej oświaty i wychowania oraz edukacyjna opieka wychowawcza str.23 : „podróże służbowe krajowe”: wykazano kwotę 4.983,89 natomiast w sprawozdaniu statystycznym Rb.28S § 4210 wykonanie stanowi kwotę 4893,89; „różne opłaty i składki” w części opisowej jest kwota 9.453, natomiast w sprawozdaniu statystycznym Rb.28S § 4210 wykonanie stanowi kwotę 9.798; „ zakup materiałów i wyposażenia” wykazano kwotę 123.631,38 natomiast wykonanie § 4210 w sprawozdaniu statystycznym stanowi kwotę 122.896,38.
- w układzie tabelarycznym str.29 wykazane kwoty „aktualnego planu na 2010 rok ” rozdziału 75478 w § 4210 -35.000, § 4270 - 50.000, § 4300 – 86.329 nie zgodne z uchwałą budżetową oraz sprawozdaniem

statystycznym Rb-28S: § 4210 – 50.000, § 4270 – nie występuje, § 4300 – 121.329;

- na stronach 55-56 w formie tabelarycznej jak i opisowej wskazano wykonanie planu finansowego zakładu gospodarki komunalnej. Z danych zawartych w części tabelarycznej wynika, że zakład na dzień 30 czerwca 2010 roku uzyskał ujemny stan środków obrotowych a jednocześnie w części opisowej pominięto sprawę zobowiązań tego zakładu, które to zobowiązania nieodłącznie wiążą się z ujemnym stanem środków obrotowych;
- na stronach 57-59 przedstawiono realizację planów finansów Miejskiej Biblioteki Publicznej i Miejskiego Ośrodka Kultury. Dane tam zawarte pomijają sprawę związaną z zobowiązaniami i należnościami tych jednostek.

Uwzględniając powyższe, oraz fakt że ogólne wykonanie planu dochodów oraz zaangażowanie środków zaplanowanych na wydatki budżetu nie wykazują zagrożeń realizacji zadań orzeczono jak w sentencji.

Zaznacza się, że niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy dokumentów i dotyczy formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za opinię obejmującą wszechstronną ocenę działalności finansowej Powiatu.

Od uchwały składu orzekającego na podstawie art.20 ust.2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.