

**Uchwała Nr I /181/10  
z dnia 16 grudnia 2010 roku**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie  
opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Rzgów  
na 2011 rok**

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Iwona Kopczyńska - członek
3. Anna Kaźmierczak - członek

**uchwała, co następuje:**

Opiniuje się **pozytywnie** projekt budżetu Gminy Rzgów na 2011 rok, z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Burmistrza Rzgowa projekt budżetu Gminy Rzgów na 2011 rok.

W ocenie Składu Orzekającego analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt uchwały budżetowej i dołączone do niej załączniki opracowane zostały w sposób zgodny z wymaganiami prawa obowiązującego w tym zakresie. Skład Orzekający stwierdził zasadniczą zgodność przedstawionego projektu budżetu Gminy Rzgów na 2011 rok zarówno z wymogami ustawy o finansach publicznych, jak i z przepisami prawa materialnego normującego poszczególne dziedziny działalności jednostki samorządu terytorialnego.

Formułując uwagi do projektu budżetu Skład Orzekający zwraca uwagę, że zapis §15 pkt 6 projektu uchwały budżetowej, w którym upoważnia się organ wykonawczy gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku

następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy i termin zapłaty upływa w roku następnym, nie znajduje uzasadnienia w świetle obowiązującej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Tego rodzaju upoważnienie było udzielane w uchwałach budżetowych uchwalanych w poprzednich latach budżetowych - co wynikało z art.184 ust. 1 pkt 10 lit. b ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.), a w roku budżetowym 2010 - z powołanych przepisów oraz art. 121 ust.4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.). Z kolei brzmienie upoważnienia zawartego w pkt 7 §15 projektu uchwały budżetowej, w którym upoważniono organ wykonawczy do przekazania kierownikom jednostek organizacyjnych uprawnień do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy i termin zapłaty upływa w roku następnym, jest niezgodne z art. 258 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, ponieważ przywołany przepis odnosi się do umów, z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy i nie dotyczy on jedynie roku 2012, ale również lat następnych.

Za niezajdującą oparcia w obowiązującej ustawie o finansach publicznych Skład Orzekający uznał treść §15 pkt 3 projektu uchwały budżetowej, w którym upoważniono organ wykonawczy do przekazania kierownikowi zakładu budżetowego uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków bieżących za wyjątkiem płac. Skład Orzekający zwraca uwagę, że art.258 ust.1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych jest zamieszczony w rozdziale 4: „Wykonywanie budżetu jednostki samorządu terytorialnego” i daje podstawę organowi stanowiącemu do upoważnienia organu wykonawczego do przekazywania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym jednostki samorządu terytorialnego. Jak z powyższego wynika, upoważnienie z tego przepisu dotyczy wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a zatem nie może odnosić się do zakładów budżetowych, dla których plany przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych nie są objęte budżetem jednostki samorządu terytorialnego, a jedynie zamieszcza się je w załączniku do uchwały budżetowej (por. art. 214 oraz art. 211 ust. 5 ustawy).

W ocenie Składu Orzekającego w załączniku nr 6 pod tabelą należy zamieścić kwotę 20.000 zł wykazaną w załączniku nr 2 w dziale 758 rozdziale 75814, z taką informacją, jaką przedstawiono w uzasadnieniu do projektu budżetu.

Nadto, Skład Orzekający wskazuje, że treść §11 projektu uchwały budżetowej należy dostosować do przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, która posługuje się pojęciem samorządowych zakładów budżetowych (a nie zakładów budżetowych), oraz planu przychodów i kosztów takiego zakładu (a nie wydatków). Stosowne zmiany należy także nanieść w załączniku nr 8.

Skład Orzekający informuje, że z dniem 16 października 2010 roku weszła w życie ustawa z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (Dz.U. nr 127, poz.857). Ustawa ta uchyliła ustawę z dnia 18 stycznia 1996 roku o kulturze fizycznej (Dz.U. nr 226, poz.1675 ze zm.) oraz ustawę z dnia 29 lipca 2005 roku o sporcie kwalifikowanym (Dz.U. nr 155, poz.1298 ze zm.). W związku z powyższym Skład wskazuje, że uchwały podjęte na podstawie nieobowiązujących już ustaw utraciły

moc. Przy czym Skład Orzekający podkreśla, że stosownie do zapisów art.85 ust.1 ustawy o sporcie, stypendia przyznane na podstawie art. 22 lub art. 23a ustawy o kulturze fizycznej, oraz na podstawie art. 35 ustawy o sporcie kwalifikowanym, przysługują do końca okresu, na jaki zostały przyznane.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Gminy Rzgów sformułowaną w niniejszej uchwale Burmistrz Rzgowa jest obowiązany przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu - stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrzowi Rzgowa odwołanie do pełnego składu Kolegium.