

Uchwała Nr I/67 /2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 26 kwietnia 2010 r.
w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zgierz
o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Zgierz
za wykonanie budżetu roku 2009.

Na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. z 2001 r. Dz.U. nr 55, poz.577 z późniejszymi zmianami) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Ryszard Paweł Krawczyk - przewodniczący
2. Ewa Śpionek - członek
3. Iwona Kopczyńska - członek

uchwała, co następuje:

opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zgierz o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Zgierz za wykonanie budżetu roku 2009, formułując uwagi zawarte w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

W dniu 15 kwietnia 2010 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zgierz z dnia 8 kwietnia 2010 roku w sprawie nieudzielania absolutorium Wójtowi Gminy Zgierz za rok 2009. Wraz z wnioskiem Izbie doręczono: opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu Gminy z 2009 rok, protokół nr 3/10 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 30 marca i 8 kwietnia bieżącego roku.

Z treści nadesłanych dokumentów wynika, że Komisja Rewizyjna zweryfikowała wykonanie budżetu 2009 roku. Wnioski z przeprowadzonej analizy Komisja zamieściła w opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu Gminy z 2009 rok. Opinia ta składa się z dwóch części. W pierwszej zawarto ustalenia Komisji w zakresie wykonania budżetu 2009 roku. Natomiast część druga stanowi uzasadnienie do negatywnej opinii o wykonaniu budżetu.

W odniesieniu do części pierwszej, w której znajdują się zapisy dotyczące realizacji dochodów z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, Skład Orzekający zauważył, że zostały one wykonane na poziomie 99,25%, a nie jak wskazała Komisja w 105,42%. Nadto w pkt 6 Komisja ustaliła, że plan dochodów z majątku po zmianach wynosił 296.000 zł, natomiast ze sprawozdań wynika kwota 296.673 zł.

W części drugiej Komisja Rewizyjna wskazała trzy przyczyny negatywnego zaopiniowania wykonania budżetu roku 2009.

W punkcie pierwszym Komisja stwierdziła, że nie wykonano inwestycji planowanych do realizacji w skali bezwzględnej na kwotę 4.473.702,78 zł. Jako przykładowe, wskazano inwestycje realizowane w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo oraz zadania sklasyfikowane w dziale 600 – Transport i łączność. W pierwszym przypadku Komisja wskazała, że bezwzględna wartość inwestycji niewykonanych wynosi 941.213,66 zł, a w drugim kwotę tę ustalono na 1.945.082,66 zł. Mając na względzie zapisy sprawozdania opisowego wnosić należy, że kwota wskazana przez Komisję, to różnica pomiędzy ogólną kwotą planu na zadania inwestycyjne, a kwotą wykonania (i analogicznie kwotą planu w podanym dziale, a kwotą wykonania). Zważywszy na ustalenia dokonane przez Komisję, Skład Orzekający zauważa, że przy ocenie realizacji zadań inwestycyjnych Komisja winna uwzględnić rzeczowy oraz finansowy zakres wykonania każdego zadania zaplanowanego w budżecie. Z przedłożonego dokumentu, jak również z protokołu na 3/10 z posiedzeń Komisji nie wynika, że Komisja dokonała takiej analizy. Komisja wskazała jedynie bezwzględne kwoty rozumiane jako różnicę między planem przewidzianym na inwestycje a wykonaniem inwestycji. Nie jest to tożsame z oceną faktycznej realizacji zadań inwestycyjnych. W kwocie tej bowiem mieszczą się zarówno wielkości dotyczące zadań, których niewykonano, jak i te, które rzeczowo mogły zostać zrealizowane, jednak na kwoty niższe niż przewidywał plan. Skład Orzekający wskazuje również (*por. Uchwałę Składu Orzekającego Nr I/66/2010 z dnia 26 kwietnia 2010r.*) że część niezrealizowanych w 2009 roku zadań została przyjęta przez Radę Gminy do budżetu 2010 roku.

Uzasadnieniem do negatywnej oceny wykonania budżetu 2009 roku była również kwestia dotycząca gospodarności wydatkowania środków publicznych w wysokości 36.650,02 zł, przeznaczonych na monitoring kanalizacji w łagiewnikach. Komisja powołała się na sprawozdanie opisowe z działalności Gminnego Zakładu Komunalnego w Dąbrówce Wielkiej w 2009 roku. Przy powyższym Skład Orzekający zauważa, że Komisja Rewizyjna nie załączyła informacji opisowej z działalności zakładu, która w ocenie Komisji stanowiła podstawę sformułowanego zarzutu. Podkreślenia wymaga również, że ocena wykonania budżetu Gminy w oparciu o kryterium gospodarności nie leży w kognicji Składu Orzekającego. Zatem wypowiedź Składu odnośnie tego zarzutu nie jest możliwa.

W kolejnym punkcie uzasadnienia opinii Komisja odniosła się do kwoty zobowiązań niewymagalnych Gminy na dzień 31.12.2009 r. W tym zakresie Komisja stwierdziła: *„(...)Zgodnie z uchwalonym budżetem na dany rok organ władzy wykonawczej powinien poruszać się w wyznaczonym poprzez uchwalenie uchwały budżetowej adekwatnym planie finansowym, księgowy zabieg związany z przeniesieniem niektórych należności na kolejny rok zdaniem Komisji jest niewłaściwy. (...)”*. W ocenie Składu dokonując analizy wykazanych zobowiązań należy uwzględnić zarówno zapisy uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego, jak i przepisy prawa materialnego regulujące poszczególne obszary działalności jednostki, a dotyczące przykładowo zasad wynagradzania, naliczania i wypłacania wynagrodzeń oraz pochodnych od nich z uwzględnieniem terminów płatności. I tak, wystąpienie zobowiązań niewymagalnych z tytułu dostaw towarów i usług winno być rozpatrzone przez Komisję przy uwzględnieniu upoważnienia udzielonego organowi wykonawczemu przez Radę Gminy Zgierz w Uchwale nr XXXVI/339/09 Rady Gminy Zgierz z dnia 4 marca

2009 roku, w następującym brzmieniu: „Upoważnia się Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym”. W zakresie zobowiązań z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego należy wziąć pod uwagę, że istnieje obowiązek naliczenia takiego wynagrodzenia, a ostateczny termin jego wypłaty upływa w roku następnym. Z kolei wystąpienie zobowiązań w paragrafie 4010 w dziale 801 oraz 854 wymaga odniesienia wykazanych kwot zobowiązań do przepisów ustawy dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (tekst jednolity z 2006 r. Dz.U. nr 97, poz.674 z późniejszymi zmianami), w szczególności art. 30a tej ustawy. Skład wskazuje także, że do kwestii powstania zobowiązań w rozdziale 75023 §4010 odniósł się w Uchwale Nr I/66/2010 z dnia 26 kwietnia 2010r.

W świetle powyższego Skład Orzekający zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej formując uwagi zawarte w uzasadnieniu niniejszej Uchwały.