

Uchwała Nr I/44/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 19 kwietnia 2010 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Miasta Główna z wykonania
budżetu za 2009 rok.

Na podstawie art.13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu sprawozdania Burmistrza Miasta Główna z wykonania budżetu za 2009 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | |
|---------------------------|------------------|
| 1. Ryszard Paweł Krawczyk | - przewodniczący |
| 2. Ewa Śpionek | - członek |
| 3. Iwona Kopczyńska | - członek |

uchwała, co następuje:

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Burmistrza Miasta Główna z wykonania budżetu za 2009 rok, z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 199 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 Nr 249 poz. 2104 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 121 ust.6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1241) Burmistrz Miasta Główna przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi roczne sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2009 rok.

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2009 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Miasta za 2009 rok,
2. Uchwałę Rady Miejskiej w Głownie w sprawie uchwalenia budżetu na 2009 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Miasta dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
3. Sprawozdania statystyczne sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 115, poz.781 z późniejszymi zmianami).

W wyniku oceny wskazanych dokumentów Skład Orzekający stwierdził, że prognozowane dochody zostały wykonane w kwocie 28.939.272,73 zł - co stanowi 91,94% planu ustalonego przez Radę, wydatki zaś zrealizowano w kwocie 29.633.776,84 zł, czyli na poziomie 96,70% ustalonego planu. Zadłużenie Miasta Główna wykazane w sprawozdaniu statystycznym Rb - Z (*o stanie zobowiązań za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2009 roku*), z tytułu zaciągniętych na koniec okresu sprawozdawczego kredytów i pożyczek wynosi 2.942.176,67 zł, co stanowi 10,17% wykonanych dochodów, a więc mieści się w 60%-owym dopuszczalnym wskaźniku zadłużenia (por. art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych). W wykonaniu budżetu nie stwierdzono powstania zobowiązań wymagalnych.

Skład Orzekający wskazuje, że z danych zawartych w sprawozdaniu Rb-NDS (*sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2009 roku*) wynika, że na koniec 2009 roku Miasto wykonało deficyt w wysokości 694.501,11 zł. W uchwale budżetowej przyjętej na 2009 rok planowano z kolei osiągnięcie nadwyżki budżetowej w wysokości 830.430 zł która w całości została przeznaczona na spłaty zobowiązań z lat poprzednich. Wykonany deficyt został zatem sfinansowany posiadanymi przez Miasto wolnymi środkami, które jednakże nie zostały zaplanowane w budżecie.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że pomimo regulowania przez Miasto zobowiązań poręczonych Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej (w 2009 roku spłata w wysokości 684.946,88 zł), Szpital wciąż osiąga ujemny wynik finansowy.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Burmistrza Miasta Główna i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2009.

Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu Miasta w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie należy – zgodnie z obowiązującymi przepisami - do właściwości Rady.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrzowi Miasta odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.