

U c h w a ł a N r I V / 1 0 7 / 2 0 0 9

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 21 września 2009 roku

w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Bolesławiec informacji
o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2009 roku.

Na podstawie art. 13 pkt 4 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Bolesławiec za I półrocze 2009 roku

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. **Grażyna Kos - przewodnicząca**
2. **Jadwiga Chwiałkowska - członek**
3. **Barbara Polowczyk - członek**

uchwala, co następuje:

opiniuje się **pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu** informację Wójta Gminy Bolesławiec o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2009 roku.

U z a s a d n i e n i e

Podstawą do wyrażenia przedmiotowej opinii była informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Bolesławiec za I półrocze 2009 roku, przedłożona przez Wójta Gminy. Skład Orzekający zapoznał się także z budżetem po zmianach według stanu na dzień 30 czerwca 2009 roku oraz ze sprawozdaniami budżetowymi dotyczącymi tego okresu.

Na podstawie powyższych materiałów ustalono, co następuje:

1. Przedłożona informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2009 roku spełnia wymogi art.198 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami) oraz uchwały, podjętej przez organ stanowiący na mocy art.198 ust.2 tejże ustawy o finansach publicznych.
2. Wielkości kwot zarówno planowanych jak i wykonanych wykazanych w informacji z wykonania budżetu są zgodne z kwotami planowanymi w budżecie na 2009 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych za I półrocze 2009 roku.
3. Realizacja planowanych dochodów i wydatków w I półroczu b.roku przedstawiała się następująco:
 - dochody ogółem wykonano w kwocie 5 008 433,88 zł, tj. 49,70% planu,
 - wydatki ogółem wykonano w kwocie 4 247 834,69 zł, tj. 35,10% planu.Wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 71 952,99 zł, co stanowi 2,24% planu tychże wydatków. Jednak w części opisowej informacji Wójt nie wskazał przyczyn ich niskiego wykonania, ani też poziomu zaawansowania podjętych czynności poszczególnych zadań inwestycyjnych.
4. Na koniec okresu sprawozdawczego nie wystąpiły zobowiązania wymagalne oraz nie stwierdzono przekroczenia planowanych wydatków.
5. Dług jednostki na koniec pierwszego półrocza 2009 roku wyniósł 1 365 877,37 zł. Relacja tej kwoty do planowanych dochodów budżetu wynosi 13,55% i spełnia wymogi wynikające z art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych. W świetle tego przepisu w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec kwartału nie może przekraczać 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.
6. W sprawozdaniu Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdz. 75023 – Urzędy Gmin § 4570 – Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu pozostałych podatków i opłat wykazano wykonanie w wysokości 2.549,00 zł. W części

opisowej sprawozdania nie wskazano przyczyn, z których wynikałaby konieczność zapłaty tychże odsetek.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że w świetle z art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane:

- 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,
- 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Ponadto zapłata odsetek może również rodzić odpowiedzialność z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych w przypadkach, o których mowa w art. 16 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U.2005 Nr 14 poz. 114 z późniejszymi zmianami). Zgodnie z tym przepisem naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat bądź dopuszczenie przez kierownika jednostki sektora finansów publicznych do niewykonania zobowiązania jednostki, którego termin płatności upłynął, wskutek zaniedbania lub niewypełnienia obowiązków w zakresie kontroli finansowej. Zatem, biorąc pod uwagę powyższe regulacje prawne, wskazuje się na konieczność dokonania stosownej analizy, czy nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta Gminy dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną i wszechstronną ocenę prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2009 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.