



Na podstawie powyższych materiałów ustalono, co następuje:

1. Przedłożona informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2009 roku spełnia wymogi art.198 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami) oraz uchwały, podjętej przez organ stanowiący na mocy art.198 ust.2 tejże ustawy o finansach publicznych.
2. Wielkości kwot zarówno planowanych jak i wykonanych wykazanych w informacji z wykonania budżetu są zgodne z kwotami planowanymi w budżecie na 2009 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych za I półrocze 2009 roku.
3. Dochody budżetu ogółem wykonano w wysokości 8 427 111,23 zł, co stanowi 48,09% planu. Skład Orzekający zwraca uwagę na niską realizację dochodów w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami. Plan dochodów w tym dziale ustalono w wysokości 1 727 365,00 zł, a wykonano w kwocie 90 727,99 zł, co stanowi 5,25% planu. Głównym źródłem dochodów w tymże rozdziale są wpływy tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (§0770) zaplanowane w wysokości 1 500 000,00 zł. Wykonanie tychże dochodów jest zerowe.

Wydatki ogółem wykonano w wysokości 6 650 332,00 zł, tj. 32,72% planu. Natomiast wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 793 665,49 zł, co stanowi 15,65% planu tychże wydatków.

4. Na koniec okresu sprawozdawczego wystąpiły zobowiązania wymagalne w wysokości 3 870 226,63 zł. Z tej kwoty - 2 075 892,39 zł przypada na zobowiązania powstałe w roku bieżącym, natomiast pozostała kwota - 1 794 334,24 zł to zobowiązania powstałe w latach ubiegłych. Dopuszczenie do powstania zobowiązań wymagalnych jest sprzeczne z zasadami gospodarki finansowej, wynikającymi z art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami). W świetle tego przepisu wydatki publiczne powinny być dokonywane:

- w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,
- w wysokości i w terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Wskutek nieterminowego regulowania zobowiązań, Gmina poniosła dodatkowe koszty w postaci zapłaconych odsetek na łączną sumę 71 762,42 zł. W świetle art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. Nr 14 poz. 114 z późn. zm. niewykonanie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

5. Dług jednostki z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz występujących zobowiązań wymagalnych na koniec pierwszego półrocza 2009 roku wyniósł 6 791 583,45 zł. Relacja tej kwoty do planowanych dochodów budżetu wynosi 38,76% i spełnia wymogi wynikające z art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych. W świetle tego przepisu w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec kwartału nie może przekraczać 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Ponadto Skład Orzekający zwraca uwagę, że na Gminie ciążyą zobowiązania wobec Banku Gospodarstwa Krajowego z tytułu zawartych umów o wykup wierzytelności. Łączna kwota tych zobowiązań według stanu na I półrocze br. wynosi 2 698 453,29 zł. Po doliczeniu tej kwoty do wyżej wymienionej kwoty długu, łączna kwota zadłużenia Gminy wyniesie 9 490 036,74 zł. Relacja tej kwoty do planowanych dochodów wynosi aż 54,16%.

Reasumując powyższe ustalenia, Skład Orzekając wskazuje, że w ogólnej kwocie całego zadłużenia Gminy - 40,78% stanowią zobowiązania wymagalne, które generują dodatkowe obciążenia budżetu w postaci odsetek. Zatem, w ocenie Składu Orzekającego organy Gminy winny dołożyć wszelkich starań w celu uregulowania tychże zobowiązań.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta Gminy dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną i wszechstronną ocenę prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w I półroczu 2009 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.