

## **U C H W A Ł A    N r   I V / 6 6 / 2 0 0 9**

Po rozpoznaniu w dniu 24 kwietnia 2009 roku wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza za rok 2008, działając na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami)

Skład Orzekający Nr IV Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- |            |              |                  |
|------------|--------------|------------------|
| 1. Grażyna | Kos          | - przewodnicząca |
| 2. Jadwiga | Chwiałkowska | - członek        |
| 3. Barbara | Polowczyk    | - członek        |

uchwała, co następuje:

nie wnosi uwag do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza za rok 2008.

### **U z a s a d n i e**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, wydając przedmiotową opinię, wziął pod uwagę:

- opinię Nr 20/10/2009 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 15 kwietnia 2009 r. w sprawie wykonania budżetu miasta Sieradza za 2008 r. i wystąpienia do Rady Miejskiej w Sieradzu z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza,
- protokół Nr 10/2009 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 15 kwietnia 2009 r.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że Komisja Rewizyjna dokonała oceny sprawozdania z wykonania budżetu. Po przeprowadzonej dyskusji na temat realizacji budżetu, Komisja Rewizyjna zapoznała się z opinią o wykonaniu budżetu wypracowaną przez Komisję Budżetową. Biorąc za podstawę wyniki dokonanej analizy, Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta, co było przesłanką do przedstawienia wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Sieradza za 2008 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania, wniosek został przyjęty.

Skład Orzekający ocenił powyższe i postanowił jak w sentencji.