

U c h w a ł a N r I V / 6 1 / 2 0 0 9

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2009 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Warta sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5, oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Burmistrza Gminy i Miasta Warta z wykonania budżetu za 2008 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- 1. Grażyna Kos** - **przewodnicząca**
- 2. Jadwiga Chwiałkowska** - **członek**
- 3. Barbara Polowczyk** - **członek**

uchwala, co następuje:

opiniuje się **pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu** sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Warta z wykonania budżetu za 2008 rok.

U z a s a d n i e n i e

Skład Orzekający wydał przedmiotową opinię, w oparciu o następujące dokumenty:

1. sprawozdania statystyczne sporządzone na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 115 poz. 781 z późn. zmianami),
2. sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2008 rok,
3. uchwały i zarządzenia organów gminy, podjęte w sprawie budżetu i jego zmian.

Skład Orzekający ustalił, iż planowane kwoty dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów wykazane w sprawozdaniach są zgodne z wielkościami wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń organów gminy. Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że dochody budżetu wykonano w wysokości 29.509.436,85 zł, co stanowi 98,13% planu. Natomiast wydatki budżetu zostały zrealizowane w kwocie 31.161.355,11 zł, tj. 97,49% planu. Dług Gminy i Miasta Warta na koniec 2008 roku wyniósł 6.771.609,10 zł, co stanowi 22,95% wykonanych dochodów budżetu. Powyższy wskaźnik spełnia wymogi wynikające z art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104 z późn. zmianami), zgodnie z którym łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Jednakże z przedłożonych materiałów wynika, że Gmina Warta zaciągnęła w 2008 roku kredyt w wysokości 2.112.689,00 zł oraz pożyczkę w kwocie 189.927 zł. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 83 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w przypadku ubiegania się przez jednostkę samorządu terytorialnego o udzielenie kredytu lub pożyczki, a także w przypadku zamiaru emisji przez jednostkę samorządu terytorialnego papierów wartościowych, organ wykonawczy tej jednostki jest obowiązany uzyskać opinię regionalnej izby obrachunkowej o możliwości spłaty kredytu lub pożyczki lub wykupu papierów wartościowych. Gmina zaciągając powyższe zobowiązania nie wypełniła ciążącego na niej obowiązku, wynikającego z przytoczonego przepisu prawa.

Na podstawie sprawozdania Rb-30 z wykonania planów finansowych zakładów budżetowych stwierdzono, że w Zakładzie Gospodarki Komunalnej funkcjonującym w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90017 – Zakłady gospodarki komunalnej, dokonując zakupów inwestycyjnych przekroczone planowane wydatki o kwotę 36,71 zł. Zgodnie z art. 138 pkt 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych dokonywanie wydatków następuje w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Ponadto na koniec okresu sprawozdawczego, w tym zakładzie budżetowym, odnotowano ujemny stan środków obrotowych (-45.221,73 zł). Skład Orzekający wskazuje na konieczność dokonania stosownej analizy, odnośnie zadań realizowanych przez zakład

budżetowy, bowiem naruszone zostały zasady gospodarki finansowej, o których mowa w art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych. W świetle tego przepisu wydatki publiczne powinny być dokonywane:

- 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,
- 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.