

Skład Orzekający ustalił, iż planowane kwoty dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów wykazane w sprawozdaniach są zgodne z wielkościami wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń organów związku. Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że dochody budżetu wykonano w wysokości 190.575,95 zł, co stanowi **15,75%** planu. Ze sprawozdania Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego wynika, iż nie wykonano dochodów zaplanowanych do uzyskania w 2008 roku ze sprzedaży składników majątkowych w kwocie 1.011.097 zł (dział 700, rozdział 70005, § 0870). Do budżetu z tego tytułu nie wpłynęły żadne środki. W części opisowej sprawozdania nie zawarto stosownych wyjaśnień odnośnie przyczyn takiego stanu faktycznego. Wydatki budżetu zostały zrealizowane w kwocie 824.662,77 zł, tj. **44,86%** planu. Ze sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego wynika natomiast, że przewidziane do realizacji zadania także nie zostały wykonane. W złożonych materiałach brak informacji odnośnie niepełnego wykonania planowanych wydatków. Dług Związku Gmin Ziemi Wieluńskiej na koniec 2008 roku wyniósł 647.500 zł, co stanowi **339,76%** wykonanych dochodów budżetu. Powyższy wskaźnik nie spełnia kryteriów wynikających z art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104 z późn. zmianami), zgodnie z którym łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Na podstawie sprawozdania Rb-Z stwierdzono, że na koniec 2008 roku kwota zobowiązań wymagalnych wyniosła 19.300 zł. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane:

- 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,
- 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Podjmując zatem uchwałę absolutoryjną, Skład Orzekający wskazuje na konieczność przeprowadzenia wnikliwej analizy i dokonania oceny zaplanowanych do realizacji w 2008 roku zadań. Stosownie do art. 18 ust. 2 pkt. 4 w związku z art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) do właściwości zgromadzenia związku

należy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu i podejmowanie uchwały w sprawie absolutorium.

Skład Orzekający ocenił powyższe i postanowił jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, negatywną opinię izby o sprawozdaniu z wykonaniu budżetu jednostki samorządu terytorialnego organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu jednostki wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty nie później niż przed rozpatrzeniem absolutorium dla organu wykonawczego.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.