

**Uchwała Nr II/ 309 /2009**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 21 grudnia 2009 roku**

**w sprawie opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu**  
**budżetowego w 2010 roku oraz prognozy kształtowania się długu**  
**publicznego Powiatu Pajęczańskiego**

Na podstawie art.13 pkt.2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych( tekst jednolity Dz. U. z 2001r., Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami), art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk - przewodniczący
2. Paweł Jaśkiewicz - członek
3. Bogdan Łągwa - członek

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Opiniuje się **pozytywnie** możliwość sfinansowania w 2010 roku planowanego deficytu budżetu Powiatu Pajęczańskiego.

**§ 2**

Opiniuje się **pozytywnie** prawidłowość prognozy kwoty długu załączonej do projektu budżetu Powiatu Pajęczańskiego na 2010 rok.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający formułując opinie zawarte w sentencji przyjął za podstawę dane wynikające z projektu budżetu na 2010 rok i załączonej do niego prognozy kwoty długu uwzględniając autopoprawkę przyjętą Uchwałą Zarządu Nr 238/09 z dnia 8 grudnia 2009 roku.

Na podstawie określonych w projekcie budżetu 2010 roku wielkości dochodów i wydatków ustalono, że Powiat Pajęczański zaplanował deficyt w kwocie 2.773.222zł, który to planuje sfinansować kredytami w kwocie 2.773.222zł. Ponadto zaplanowano również zaciągnąć kredyty i pożyczki w kwocie 1.674.944zł na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Ocena prawidłowości sporządzonej prognozy kwoty długu została dokonana przy uwzględnieniu normy art.170 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych – zwanej dalej „ustawą”- (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami) z której wynika, że łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Oceniając obciążenia budżetu lat następnych spłatami zaciągniętych zobowiązań uwzględniono postanowienia art. 169 ust. 1 ustawy, z których wynika, że łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym:

- odsetek od zaciąganych kredytów i pożyczek oraz odsetek i dyskonta od emitowanych papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu ;
- rat kredytów i pożyczek oraz odsetek, jak również wykupu papierów wartościowych wraz z odsetkami i dyskontem - zaciąganych/emitowanych, na pokrycie planowanego deficytu i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań;
- potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostki samorządu terytorialnego poręczeń i gwarancji;

nie może przekroczyć 15 % planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego.

W oparciu o wielkości zawarte w projekcie budżetu i załączonej prognozie długu Powiatu Pajęczańskiego ustalono, że kwota długu na dzień 31 grudnia 2010 roku wynosić będzie 12.191.442zł, zatem wskaźnik wynikający z art.170 ustawy o finansach publicznych kształtować się będzie na poziomie 38,12%, przy założeniu pełnego wykonania planowanych dochodów budżetu 2010 roku.

Planowane do spłaty w 2010 roku z uwzględnieniem art.169 ust.1 kredyty i pożyczki wraz z odsetkami stanowią kwotę 1.989.944zł i wynoszą 6,22 % planowanych dochodów na 2010 rok.

Przyjmując za podstawę wyniki analizy przedłożonych Izbie dokumentów Skład Orzekający stwierdza, że Powiat Pajęczański posiada możliwość sfinansowania planowanego długu określonego w projekcie budżetu na 2010 rok. Kwoty długu oraz terminy i kwoty jego spłat nie naruszają limitów zadłużenia zawartych w przepisach ustawy i umożliwią prawidłowe planowanie i wykonywanie budżetów lat następnych.

Z uwagi na powyższe Skład Orzekający postanowił wydać opinie zawarte w sentencji niniejszej uchwały.

Niniejsza uchwała Składu Orzekającego, podlega opublikowaniu przez jednostkę samorządu terytorialnego stosownie do dyspozycji art. 172 ust.2 ustawy o finansach publicznych.