

**Uchwała Nr I/184 /09
z dnia 16 grudnia 2009 roku**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie
opinii dotyczącej projektu budżetu Miasta Zgierza
na 2010 rok**

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. Nr 55, poz. 577 z późniejszymi zmianami) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Wiesława Łabińska - członek
3. Iwona Kopczyńska - członek

uchwała, co następuje:

Opiniuje **pozytywnie** projekt budżetu Miasta Zgierza na 2010 rok, wraz autopoprawką, **z uwagami zawartymi w uzasadnieniu** .

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Prezydenta Miasta Zgierza projekt budżetu Miasta na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

W ocenie Składu Orzekającego analiza przekazanych do Izby materiałów skłania do wniosku, że projekt uchwały budżetowej i dołączone do niej załączniki opracowane zostały w sposób zgodny z wymaganiami prawa obowiązującego w tym zakresie . Skład Orzekający stwierdził zasadniczą zgodność przedstawionego projektu budżetu Miasta Zgierza na 2010 rok zarówno z wymogami ustawy o finansach publicznych jak i przepisami prawa materialnego, normującego poszczególne dziedziny działalności jednostki samorządu terytorialnego.

Skład Orzekający oceniając wysokość wydatków planowanych na 2010 rok w tym zadań inwestycyjnych rocznych oraz ujętych w wieloletnim programie

inwestycyjnym Miasta Zgierza na lata 2010-2012 uwzględniając przy tym strukturę dochodów i wydatków Miasta, wskazuje, że dodatkowe środki, którymi dysponowało będzie Miasto w 2010 roku winny zostać przeznaczone przede wszystkim na finansowanie planowanego deficytu w miejsce przychodów zwrotnych (pożyczek i kredytów). Nadto Skład Orzekający zauważa, że planowane na 2010 rok dochody bieżące są niższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 3.977.220 zł a zatem, wydatki bieżące budżetu Miasta w 2010 roku zostaną sfinansowane m.inn. przychodami zwrotnymi (kredytami i pożyczkami). Przy powyższym Skład przypomina, że stosownie do postanowienia art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych począwszy od 2011 roku, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Wprawdzie z dołączonej do projektu budżetu, prognozy kwoty długu wynika, że od 2011 roku wydatki bieżące są zrównoważone dochodami bieżącymi, to zdaniem Składu Orzekającego, obniżenie wydatków bieżących o 3.393.964 zł przy jednoczesnym zwiększeniu dochodów bieżących 3.583.256 zł, w stosunku do planowanych w 2010 roku, wydaje się mało realne.

Formułując uwagi do projektu budżetu Skład Orzekający zauważa, że w §14 pkt 3 projektu uchwały budżetowej upoważniono Prezydenta Miasta do „Dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków bieżących z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami”. Zgodnie z art. 257 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240) w toku wykonywania budżetu zarząd jednostki samorządu terytorialnego może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. Z kolei z art. 258 tej ustawy wynika, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami. W związku z powyższym, zdaniem Składu Orzekającego zakres upoważnienia dla organu wykonawczego powinien zostać dookreślony. Zapis proponowany w §14 pkt 3 projektu jest częściowym powtórzeniem przepisu ustawowego, zatem nie powinien się znaleźć w treści uchwały budżetowej, bo upoważnienie dla organu wykonawczego wynika z samej ustawy. Natomiast stosownie do art. 258 rada gminy może upoważnić organ wykonawczy do dokonywania innych zmian w planie wydatków, na przykład w zakresie zmian w grupie planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile będą one dotyczyły przeniesień między rozdziałami i paragrafami w ramach działu i takie upoważnienie dla Prezydenta Miasta zostało sformułowane w paragrafie 14 pkt 4.

Przedstawiona informacja o stanie mienia komunalnego, zdaniem Składu Orzekającego zawiera wszystkie elementy wymienione w ustawie o finansach publicznych.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Miasta Zgierza sformułowaną w niniejszej uchwale Prezydent Miasta Zgierza jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu Radzie Miasta Zgierza.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Prezydentowi Miasta Zgierza odwołanie do pełnego składu Kolegium.