

UCHWAŁA NR 10/33/2025
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI

z dnia 12 marca 2025 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1/ Bogdan Łągwa | 8/ Bogusław Wenus |
| 2/ Beata Kaczmarek | 9/ Aneta Jakubczak |
| 3/ Roman Drozdowski | 10/ Paweł Dobrzyński |
| 4/ Iwona Kopczyńska | 11/ Joanna Pączek |
| 5/ Anna Kaźmierczak | 12/ Tomasz Jan Karwicki |
| 6/ Łukasz Szczepanik | 13/ Anna Adamczewska |
| 7/ Magdalena Budziarek | |

Po rozpatrzeniu w dniu 12 marca 2025 r. **uchwały nr VIII/64/2024 Rady Gminy w Nowym Kawęczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia stawki ryczałtowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe** (Dz. U. Wojewody Łódzkiego poz. 587) doręczonej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 2 stycznia 2025 r., w związku z sygnalizacją radnego Gminy Nowy Kawęczyn Pana Łukasza Salamon z dnia 13 stycznia 2025 r., doręczonej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 11 lutego 2025 r., działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 7) w związku z art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.)

uchwała, co następuje:

w związku z upływem ustawowego terminu do stwierdzenia nieważności uchwały nr VIII/64/2024 Rady Gminy w Nowym Kawęczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia stawki ryczałtowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, postanawia zaskarżyć przedmiotową uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Uzasadnienie

W dniu 2 stycznia 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi doręczona została uchwała nr VIII/64/2024 Rady Gminy w Nowym Kawęczynie z dnia 30 grudnia 2024r. w sprawie ustalenia stawki ryczałtowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno –

wypoczynkowe. 30 dniowy termin na stwierdzenie nieważności uchwały przez organ nadzorczy o którym mowa w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym upłynął w dniu 1 lutego 2025 r.

Pismem z dnia 3 lutego 2025 r. (znak: PNIK-I.4131.85.2025) Łódzki Urząd Wojewódzki przekazał sygnalizację radnego Gminy Nowy Kawęczyn Pana Łukasza Salamon na działalność Rady Gminy w Nowym Kawęczynie. Pismo Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęło do RIO w dniu 11 lutego 2025 r. Na posiedzeniu Kolegium w dniu 12 marca 2025 r. obecni byli przedstawiciele Gminy Nowy Kawęczyn: Wójt Gminy i Przewodniczący Rady Gminy.

Wniesiona przez radnego sygnalizacja w zagadnieniu drugim odnosiła się do punktu 11 porządku obrad dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Kawęczyn. Na podstawie przesłanego przez Gminę projektu protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 30 grudnia 2024 r. oraz z nagrania tej sesji zamieszczonego na stronie internetowej Gminy Nowy Kawęczyn Kolegium ustaliło, że skarżący zgłaszał wolę zabrania głosu w punkcie 11 podpunkt 5 porządku obrad sesji, dotyczącym procedowania projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki ryczałtowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe. W przesłanym na wniosek Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wyjaśnieniu radny stwierdził, że błędnie wskazał zagadnienie drugie w sygnalizacji i potwierdził, że w przedmiotowej sygnalizacji wskazywał na naruszenie przez Przewodniczącego Rady postanowień Statutu Gminy w punkcie 11 podpunkt 5 dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie ustalenia stawki ryczałtowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.

Analizując przedmiotową sygnalizację, Kolegium Izby zapoznało się z: projektem protokołu z sesji Rady Gminy Nowy Kawęczyn z dnia 30 grudnia 2024 r., nagraniem z sesji Rady Gminy zamieszczonym na stronie internetowej Gminy, projektem protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa z dnia 17 grudnia 2024 r. i ustaliło, że punkt 11 porządku obrad dotyczył rozpatrzenia projektów uchwał i ich przyjęcia lub zajęcie stanowiska; w podpunkcie 5 zaplanowano rozpatrzenie i przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki ryczałtowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe. Z protokołu z obrad sesji wynika, że po odczytaniu przez Przewodniczącego Rady prowadzącego obrady tytułu projektu uchwały, radny Salamon zasygnalizował chęć zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad. W projekcie protokołu z sesji odnotowano, „Radny Salamon ponownie poprosił o głos do treści uchwały. Przewodniczący nie udzielił głosu Radnemu uzasadniając to tym, że wszystkie kwestie były omawiane na Komisjach, będą sprawy różne wtedy Radny będzie mógł się wypowiedzieć”. Następnie Przewodniczący zarządził i przeprowadził głosowanie nad przygotowanym przez Wójta Gminy projektem uchwały.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy określa statut gminy. Statut Gminy Nowy Kawęczyn został uchwalony uchwałą nr 27/2003 Rady Gminy w Nowym Kawęczynie z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie Statutu Gminy Nowy Kawęczyn (Dz. U. Woj. Łódzkiego Nr 225, poz. 2075), następnie zmieniony uchwałą nr XXXVII/200/2018 Rady Gminy z dnia 11 września 2018 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Nowy Kawęczyn (Dz. U. Woj. Łódzkiego z 2018 r., poz. 4898). Tryb pracy rady określono w dziale V. W rozdziałach III, IV i V uregulowano zagadnienia związane z przebiegiem sesji, podejmowaniem

uchwał oraz procedurę głosowania. Zgodnie z § 38 ust. 1 i 2 Statutu przewodniczący prowadzi obrady według ustalonego porządku, otwierając i zamykając dyskusję na każdym z punktów. Przewodniczący udziela głosu według kolejności zgłoszeń, w uzasadnionych przypadkach może także udzielić głosu poza kolejnością. W myśl § 43 ust. 1, po wyczerpaniu listy mówców, przewodniczący zamyka dyskusję. Zgodnie z ust. 2 i 3 § 43, po zamknięciu dyskusji przewodniczący rozpoczyna procedurę głosowania. Od rozpoczęcia procedury głosowania, do momentu zarządzenia głosowania, przewodniczący może udzielić radnym głosu tylko w celu zgłoszenia wniosku formalnego o sposobie lub porządku głosowania.

Obecni na posiedzeniu Kolegium przedstawiciele Gminy udzielali odpowiedzi na pytania członków Kolegium w zakresie procedowania badanej uchwały. Przewodniczący Rady udzielając odpowiedzi na pytanie, dlaczego radnemu zgłaszającemu chęć zabrania głosu nie udzielił głosu wskazał, że był to nieodpowiedni moment na udzielenie głosu w zakresie treści uchwały, podkreślając, iż wniosek radnego miał dotyczyć treści uchwały, zatem nie był wnioskiem formalnym. Przewodniczący wyjaśnił, że radny chciał zabrać głos, po rozpoczęciu procedury głosowania, wówczas zgodnie ze § 43 ust. 3 Statutu Gminy, można zgłaszać tylko wnioski formalne dotyczące sposobu lub porządku głosowania. Kontynuując wypowiedź Przewodniczący stwierdził, że radny Salamon składał już wniosek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2025 r., w ocenie Przewodniczącego wniosek ten wprowadzał radnych w błąd, gdyż był niezgodny z prawem i w przypadku aktualnego projektu uchwały nie chciał żeby było podobnie. Wyjaśnił również, że prowadząc sesje Rady Gminy nie ogranicza radnych w zabierania głosu.

Mając na uwadze zapisy projektu protokołu z sesji Rady Gminy z 30 grudnia 2024 r. oraz uwzględniając wyjaśnienia złożone w toku posiedzenia Kolegium, Kolegium Izby nie podzieliło stanowiska Przewodniczącego Rady, że radny Salamon zgłosił chęć zabrania głosu w nieodpowiednim momencie sesji rady. Kolegium wskazuje na sekwencję zdarzeń podczas realizacji punktu 11 podpunkt 5 porządku sesji, dotyczącego rozpatrzenia i przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki ryczałtowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, a mianowicie - radny Salamon zgłosił chęć zabrania głosu bezpośrednio po odczytaniu przez Przewodniczącego Rady tytułu projektu uchwały. Przewodniczący zarządził głosowanie dopiero po wystąpieniu radnego Salomona zgłaszającego poprawkę do projektu uchwały. W ocenie Kolegium Izby, zgodnie z postanowieniami Statutu, przed zarządzeniem głosowania, był właściwy moment na udzielenie głosu radnemu, na przedstawienie przez niego wniosku i rozpoczęcie dyskusji nad nim. Natomiast Przewodniczący nie udzielił głosu uzasadniając, że wszystkie kwestie były omawiane na Komisjach, ponadto, że będą sprawy różne i wówczas radny będzie mógł się wypowiedzieć. Odmawiając udzielenia głosu radnemu, uniemożliwiono tym samym wszystkim radnym zapoznanie się z zamierzoną przez radnego wypowiedzią. Radni obradujący nad danym punktem porządku nie uzyskali wiedzy jakie stanowisko prezentował radny. Działania Przewodniczącego uniemożliwiły dyskusję nad rozpatrywanym projektem uchwały, która co oczywiste, mogła mieć wpływ na treść podejmowanej uchwały.

W ocenie Kolegium Izby sposób procedowania przez Przewodniczącego Rady na sesji Rady Gminy w dniu 30 grudnia 2024 r. w zakresie punktu 11 podpunkt 5 doprowadził do naruszenia postanowień § 38 ust. 2 Statutu, zgodnie z którym obowiązkiem prowadzącego obrady, jest udzielenie głosu każdemu radnemu, który zgłasza chęć zabrania głosu. W konsekwencji nie udzielenie radnemu

głosu na sesji, uniemożliwiło wykonywanie przez radnego obowiązków nałożonych ustawą o samorządzie gminnym i uprawnień z niej wynikających.

Zakres zadań do realizacji przez radę gminy i uprawnień z nimi związanych, określony został w art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Do kompetencji rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Zgodnie z art. 23 ww. ustawy, w wykonywaniu mandatu radny powinien kierować się dobrem wspólnoty samorządowej, utrzymywać stały kontakt z mieszkańcami oraz ich organizacjami. W myśl art. 24 ww. ustawy jest on zobowiązany brać udział w pracach rady, jej komisji oraz innych instytucji samorządowych do których został wybrany lub desygnowany, ma prawo zgłaszania interpelacji i zapytań w sprawach istotnych dla gminy. Art. 22 ww. ustawy stanowi, że organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów określa statut gminy. Podstawową formą pracy rady są sesje, w trakcie których rozstrzygane są zagadnienia w drodze głosowania. Zgodnie z postanowieniami statutu, każdy radny na sesji ma prawo brania czynnego udziału w toku obrad, tzn. ma możliwość zabierania głosu w dyskusji nad poszczególnymi zagadnieniami, możliwość wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą lub zgłoszenia poprawek do projektów uchwał. Ponadto może zgłaszać wnioski formalne, np. w zakresie dokonania zmiany porządku obrad.

Kolegium Izby wskazuje na nieprawidłową i nie znajdującą oparcia w przepisach ustawy o samorządzie gminnym ani w Statucie Gminy Nowy Kawęczyn argumentację Przewodniczącego (odnotowaną w protokole z sesji), iż nie udziela głosu radnemu ponieważ wszystkie kwestie były omawiane na komisjach. Komisja jest ciałem wewnętrznym rady, w trakcie jej posiedzeń omawiane są i rozpatrywane zgłoszone przez organ wykonawczy projekty uchwał, praca w komisji stanowi etap przygotowania do sesji. Podkreślić należy, że prawo do zgłaszania wniosków na komisji nie ogranicza możliwości składania takich wniosków do procedowanego projektu uchwały na sesji. Nawet w sytuacji, gdyby komisja negatywnie zaopiniowała wniosek czy poprawkę, nie powoduje, że taki sam wniosek, czy poprawka nie może być zgłoszona ponownie na sesji rady gminy i ponownie poddana pod dyskusję radnych. Ostatecznie to rada gminy nie komisja, rozstrzyga określone zagadnienia podejmując decyzje w drodze głosowania.

W ocenie Kolegium Izby naruszenie prawa, do którego doszło na sesji Rady Gminy w Nowym Kawęczynie w dniu 30 grudnia 2024 r. w trakcie podejmowania uchwały nr VIII/64/2024 w sprawie ustalenia stawki ryczałtowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domu letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, polegające na nieudzieleniu przez prowadzącego obrady Przewodniczącego Rady, głosu radnemu Gminy Panu Salamon, stanowi istotne naruszenie prawa, tj. § 38 ust. 2 Statutu Gminy Nowy Kawęczyn oraz art. 24 ustawy o samorządzie gminnym.

Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. O legalności aktu prawa miejscowego decyduje nie tylko merytoryczna jego treść i jej zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, na podstawie których został on wydany, ale również podjęcie tego aktu z zachowaniem norm regulujących procedurę stanowienia prawa przez organy jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą przyjmuje się, iż do istotnych naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organu jednostki samorządu terytorialnego zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego – poprzez niewłaściwą ich wykładnię – oraz przepisów

regulujących procedurę podejmowania uchwał (zob. wyrok NSA z 12 kwietnia 2011 r., II OSK 117/11, wyrok NSA z dnia 26 maja 2011 r., II OSK 412/11, wyrok NSA z 5 września 2017 r., I OSK 124/17).

Z uwagi na opisane naruszenie prawa oraz uwzględniając, że uchwała nr VIII/64/2024 Rady Gminy w Nowym Kawęczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia stawki ryczałtowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 2 stycznia 2025r., natomiast sygnalizacja radnego Pana Salamon na działalność Rady Gminy w Nowym Kawęczynie wpłynęła w dniu 11 lutego 2025 r., zatem upłynął 30 dniowy termin przed upływem którego organ nadzoru jest umocowany do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy sprzecznej z prawem (art. 91 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym), Kolegium Izby postanawia o wniesieniu skargi do sądu administracyjnego, z wnioskiem o stwierdzenie jej nieważności w całości.

Przewodniczący Kolegium

z up. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi

Członek Kolegium

Bogdan Łągwa



POTWIERDZENIE ZGODNOŚCI KOPII Z DOKUMENTEM ELEKTRONICZNYM

Typ dokumentu	Uchwała wewnętrzna
Tytuł dokumentu	w sprawie: skargi do sądu administracyjnego na Uchwałę Nr VIII/64/2024 Rady Gminy Nowy Kawęczyn z dnia 30 grudnia 2024 roku w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno - wypoczynkowe.
Sygnatura	10/33/2025
Data dokumentu	2025-03-12
Data złożenia podpisu	2025-04-02 9:55:02
Osoba podpisująca	Bogdan Łągwa; RIO w Łodzi
Wystawca certyfikatu	2.5.4.97=VATPL-5170359458, CN=Certum QCA 2017, O=Asseco Data Systems S.A., C=PL
Identyfikator dokumentu	FFF27F6E-5FE7-4A6C-863A-A7751A222809

Data wydruku: 4 kwietnia 2025

Autor wydruku: Koriat Jolanta