



UCHWAŁA NR 36/104/2023
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI

z dnia 21 grudnia 2023 r.

w sprawie: uchwały Nr LVII/349/23 Rady Gminy Dmosin z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i gminnej ewidencji położonych na obszarze Gminy Dmosin

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 9/ Radosław Hrychorczuk |
| 2/ Beata Kaczmarek | 10/ Aneta Jakubczak |
| 3/ Roman Drozdowski | 11/ Paweł Dobrzyński |
| 4/ Iwona Kopczyńska | 12/ Zofia Dolewka |
| 5/ Anna Kaźmierczak | 13/ Krzysztof Kozik |
| 6/ Bogdan Łągwa | 14/ Tomasz Jan Karwicki |
| 7/ Łukasz Szczepanik | 15/ Anna Adamczewska |
| 8/ Magdalena Budziarek | |

po rozpoznaniu w dniu 21 grudnia 2023 r. **uchwały Nr LVII/349/23 Rady Gminy Dmosin z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i gminnej ewidencji położonych na obszarze Gminy Dmosin**, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 23 listopada 2023 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1325),

uchwała, co następuje:

z powodu naruszenia prawa, tj. art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 840), **stwierdza się nieważność** uchwały Nr LVII/349/23 Rady Gminy Dmosin z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i gminnej ewidencji położonych na obszarze Gminy Dmosin **w części** obejmującej załącznik określający wzór wniosku o udzielenie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Dmosin **w zakresie:**

- pkt 4 zawartego w rubryce (oświadczenia) - cyt. „*oświadczam, że nie zalegam z płatnościami publicznymi oraz innymi należnościami wobec Gminy Dmosin*”,

- pkt 5 zawartego w rubryce (oświadczenia) – cyt. „*oświadczam, że co do zabytku objętego wnioskiem nie toczy się postępowanie w sprawie wpisu do rejestru zabytków (w przypadku zabytków znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków)*”.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Dmosin w dniu 22 listopada 2023 r. podjęła uchwałę Nr LVII/349/23 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i gminnej ewidencji położonych na obszarze Gminy Dmosin. Uchwała ta wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 23 listopada 2023 r. i była badana w trybie nadzoru na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 21 grudnia 2023 r. W posiedzeniu Kolegium nie uczestniczyli prawidłowo zawiadomieni przedstawiciele Gminy Dmosin, jednostka nie skorzystała również z uprawnienia do złożenia wyjaśnień.

Kolegium Izby zważyło co następuje:

Badaną uchwałą Rada Gminy Dmosin określiła zasady udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i gminnej ewidencji położonych na obszarze Gminy Dmosin.

W punkcie 4 oświadczeń, zamieszczonych w załączniku do Uchwały określającym wzór wniosku o udzielenie dotacji, nałożono na wnioskodawcę obowiązek złożenia oświadczenia, że nie zalega z płatnościami publicznymi oraz innymi należnościami wobec Gminy Dmosin.

Kolegium wskazuje, że Rada Gminy jest zobowiązana do ścisłego przestrzegania granic ustawowego upoważnienia. Upoważnienie zawarte w art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie przyznaje Radzie kompetencji do uzależnienia udzielenia konkretnemu podmiotowi dotacji celowej od spełnienia warunku niezalegania z opłatami na rzecz podmiotów publicznoprawnych. Ustawodawca nie wprowadził bowiem kryterium podmiotowego, wyłączającego prawo do otrzymania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, którego treścią byłoby niezaleganie wnioskodawcy z płatnościami na rzecz podmiotów publicznoprawnych. W ocenie Kolegium przyjęta w pkt 4 załącznika do badanej uchwały regulacja powoduje wykluczenie z możliwości ubiegania się o dotację podmiotów zalegających z opłatami publicznymi oraz innymi należnościami wobec Gminy Dmosin i w konsekwencji prowadzi do zawężenia kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dotację wymienionych w art. 71 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ograniczenie podmiotowe w tym zakresie nie znajduje natomiast oparcia w podstawie prawnej podjętej uchwały. Rada Gminy realizując kompetencje na podstawie art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków musi uwzględniać treść normy kompetencyjnej upoważniającej Radę do podjęcia przedmiotowej uchwały wyłącznie w granicach wyznaczonych jej przez przepisy tej ustawy, odstępianie od tej zasady stanowi istotne naruszenie prawa. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w wyroku WSA w Poznaniu z dnia 28 października 2015 r. (sygn. akt I SA/Po 1305/15), gdzie Sąd stwierdził, że „zgodnie z linią orzeczniczą sądów administracyjnych (Tak: wyrok NSA z 8 maja 2013 r., sygn. akt II GSK 299/12), przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych. Organ samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia.

W ocenie Kolegium Izby regulacja określona w pkt 4 oświadczeń zawartych w załączniku do badanej uchwały wykracza poza ustawowy zakres upoważnienia do określenia zasad udzielania dotacji i w konsekwencji prowadzi do naruszenia przepisu art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W punkcie 5 nświadczeń, zamieszczonych w załączniku do Uchwały nkreślającym wzór wniosku o udzielenie dotacji, nałżnnn na wninskndawcę nbnwiązek zlnżenia nświadczenia, że „co do zabytku nbjętegn wnioskiem nie toczy się pnstępnnwanie w sprawie wpisu do rejestru zabytków (w przypadku zabytków znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków)”.

Kolegium wskazuje, że w świetle pnstannwień § 1 załącznika do badanej uchwały nkreślającegn zasady udzielenia dotacji celowej (.....) z budżetu Gminy Dmosin mnże być udzielona dotacja celowa na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach **wpisanych** do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków pnłżnnnych na obszarze Gminy Dmosin, co oznacza, że dotacja znstała przewidziana na prace przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, czyli od momentu wpisu do momentu ich skreślenia. W ocenie Kolegium treść nświadczenia unormowanego w punkcie 5 nświadczeń zawartych w załączniku do badanej uchwały jest nie tylko niespójna ze wskazaną wyżej regulacją § 1 załącznika do uchwały, ale jest również niejasna, gdyż nie znstałn sprecyzowane, czy chodzi wyłącznie o pnstępnnwanie dntyczące wpisu do rejestru zabytków, czy również o pnstępnnwanie dntyczące skreślenia z rejestru zabytków. Kolegium zwraca uwagę, że Rada Gminy nie przewidziała jednncześnie nświadczenia o odmiennej treści, umnżliwiającegn zlnżenie wniosku o udzielenie dotacji na prace przy zabytku, co do którego toczy się pnstępnnwanie w sprawie wpisu do rejestru zabytków. Zdaniem organu nadzoru zamieszczony w Uchwale zapis nakładający nbnwiązek zlnżenia nświadczenia, że co do zabytku nbjętegn wnioskiem nie toczy się pnstępnnwanie w sprawie wpisu do rejestru zabytków, ma charakter wyłącznie wykluczający z mnżliwnści ubiegania się o dntację. W tym stanie rzeczy Kolegium uznaln, że wprowadzenie nbnwiązku zlnżenia nświadczenia o treści nkreślneej w punkcie 5 nświadczeń zamieszczonych w załączniku do Uchwały, także stanowi naruszenie 81 ust. 1 ustawy. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Częściwnwe stwierdzenie nieważnnści załącznika do badanej uchwały w zakresie pkt 4 i 5 sekwencji (nświadczenia) stanowi minimalną ingerencję organu nadzoru w stosunku do treści uchwały i pozostaje bez wpływu na pnznstały zakres jej regulacji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łndzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łndzi. Skargę wnosi się do Sądu za pnśrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łndzi, w terminie 30 dni od dnia dnrczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Prezes RIO w Łodzi

Ryszard Paweł Krawczyk