



## UCHWAŁA NR 22/76/2024

### KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI

z dnia 24 lipca 2024 r.

w sprawie: Uchwały Nr IV/41/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2023 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- |                         |                     |
|-------------------------|---------------------|
| 1/ Beata Kaczmarek      | 9/ Zofia Dolewka    |
| 2/ Anna Kaźmierczak     | 10/ Krzysztof Kozik |
| 3/ Bogdan Łągwa         |                     |
| 4/Magdalena Budziarek   |                     |
| 5/ Bogusław Wenus       |                     |
| 6/ Radosław Hrychorczuk |                     |
| 7/ Aneta Jakubczak      |                     |
| 8/ Paweł Dobrzyński     |                     |

Po rozpoznaniu w dniu 24 lipca 2024 roku uchwały nr **IV/41/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2023 r.**, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 12 lipca 2024 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1325)

#### uchwała, co następuje:

stwierdza **nieważność** uchwały nr IV/41/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2023 r., z powodu naruszenia prawa, tj. art. 28a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, poprzez bezpodstawne przyjęcie, że Rada Miejska w Sieradzu na sesji w dniu 27 czerwca 2024 roku podjęła uchwałę o nieudzieleniu absolutorium Prezydentowi Sieradza

#### Uzasadnienie

Uchwała nr IV/41/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2023 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 12 lipca 2024 r., a zbadana została przez Kolegium Izby w dniu 24 lipca 2024 r. W posiedzeniu Kolegium uczestniczyli zawiadomieni przedstawiciele Miasta Sieradza.

Z treści § 2 badanej uchwały wynika, że Rada Miejska w Sieradzu nie udzieliła Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Sieradza za 2023 rok.

Z dokumentów będących w posiadaniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi (protokół IV Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2023 r. będący przedmiotem obrad na sesji w dniu 27.06.2024 r.) wynika, że Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił na sesji w dniu 27 czerwca 2024 roku projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2023 rok. Paragraf 2 projektu uchwały zawierał następujący zapis: „Rada Miejska w Sieradzu uchwała co następuje: udziela się Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Sieradza za 2023 r. Następnie Przewodniczący Rady poddał ten projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu jawnym brało udział 21 radnych, tj. wszyscy radni wchodzący w skład Rady Miejskiej w Sieradzu. Z protokołu z sesji wynika, że "za" podjęciem uchwały głosowało dziewięciu radnych, natomiast 12 radnych wstrzymało się od głosu. Brak było głosów „przeciw”. Zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Wobec powyższego stwierdzić należy, że Rada Miejska w Sieradzu nie podjęła uchwały o udzieleniu Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium. W ocenie Kolegium Izby organ stanowiący nie podjął również uchwały o nieudzieleniu Prezydentowi Miasta absolutorium, pomimo, że dokument zawierający takie stwierdzenie został sformułowany i podpisany przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej w Sieradzu wynosi 21 radnych, aby więc uzyskać bezwzględną większość głosów, za udzieleniem absolutorium musiałyby głosować przynajmniej jedenastu radnych. Podobnie gdyby głosowanie odbywało się nad wnioskiem o nieudzielenie absolutorium, musiałyby się za nim opowiedzieć minimum jedenastu radnych, aby zapadła uchwała w sprawie nieudzielenia absolutorium.

Jak wyżej wskazano, wynik głosowania na sesji w dniu 27.06.2024 r. nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza za 2023 r. oznacza, że uchwała w sprawie udzielenia absolutorium nie została podjęta. Nie nastąpiło także głosowanie w sprawie nieudzielenia absolutorium. Uznać, zatem należy, że procedura absolutoryjna została wyczerpana a kwestia absolutorium nie została rozstrzygnięta.

W ustalonym wyżej stanie faktycznym Kolegium uznało, że badana uchwała Rady Miejskiej w Sieradzu narusza art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Sformułowana i przesłana do organu nadzoru uchwała Rady Miejskiej w Sieradzu nr IV/41/2024 z dnia 27czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2023 r. nie została podjęta w wymagany przepisami sposób. Dlatego też uchwała ta winna być wyeliminowana z obrotu prawnego. Zdaniem Kolegium Izby w odniesieniu do procedury absolutoryjnej w samorządzie gminnym błędny jest pogląd, zgodnie z którym odrzucenie w głosowaniu uchwały o udzieleniu absolutorium jest równoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi) absolutorium. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie dają podstaw do sformułowania dokumentu o treści przeciwnej w sytuacji gdy poddana pod głosowanie uchwała w sprawie udzielenia absolutorium nie uzyska bezwzględnej większości głosów. Nie można domniemywać, że radni głosujący przeciw uchwale udzielającej absolutorium bądź wstrzymujący się od głosu zagłosowaliby za uchwałą o przeciwnej treści. O tym, że z treści art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie można domniemywać skutków w postaci uchwał negatywnych, dowodzi orzecznictwo sądów administracyjnych.

Przykładowo NSA w wyroku z 2.08.2008 r., II GSK 225/08, stwierdził: "W myśl przepisu art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminny, jak już wskazano, uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Przepis ten normuje jedynie kwestię związaną z bezwzględną większością głosów jaka jest wymagana do podjęcia skutecznej uchwały w sprawie absolutorium. Tym samym zgodzić się należy ze stanowiskiem (...), że treść powyższego przepisu nie daje podstaw dla przyjęcia poglądu (...) jakoby odrzucenie wniosku absolutoryjnego komisji rewizyjnej rady gminy oznaczało podjęcie uchwały o treści przeciwnej do tego wniosku, tym bardziej, gdy w przepisie art. 28b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ustawodawca odstąpił od poprzedniego rozwiązania, w myśl którego odrzucenie w głosowaniu uchwały o udzieleniu absolutorium jest jednoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzieleniu absolutorium". Pogląd ten zachowuje aktualność w obowiązującym stanie prawnym i jest dominujący w bieżącym orzecznictwie (np. wyrok WSA w Łodzi z 27.01.2021 r., I SA/Łd 604/20).

Oceniając wagę naruszenia, Kolegium przyjęło, że sformułowanie uchwały nr IV/41/2024 o treści przeciwnej do wyniku głosowania nad uchwałą w sprawie udzielenia absolutorium, narusza prawo w sposób istotny, stąd orzekło jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium**  
**Zastępca Prezesa RIO w Łodzi**

Beata Kaczmarek