



**UCHWAŁA NR 33/133/2019**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI**  
**z dnia 30 grudnia 2019 r.**

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>1. Ryszard Paweł Krawczyk</b> | <b>9. Agnieszka Kamyczek - Maszewska</b> |
| <b>2. Beata Kaczmarek</b>        | <b>10. Bogusław Wenus</b>                |
| <b>3. Roman Drozdowski</b>       | <b>11. Grażyna Kos</b>                   |
| <b>4. Iwona Kopczyńska</b>       | <b>12. Paweł Dobrzyński</b>              |
| <b>5. Anna Kaźmierczak</b>       | <b>13. Zofia Dolewka</b>                 |
| <b>6. Bogdan Łągwa</b>           | <b>14. Krzysztof Kozik</b>               |
| <b>7. Łukasz Szczepanik</b>      | <b>15. Tomasz Jan Karwicki</b>           |
| <b>8. Magdalena Budziarek</b>    |  |

Po rozpoznaniu w dniu 30 grudnia 2019 roku § 2 Uchwały Nr XX/169/19 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie wspierania tomaszowskiego sportu, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 3 grudnia 2019 r., działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku samorządzie gminnym ( tekst jednolity: Dz. U. 2019 r., poz. 506 ze zm. ) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych ( tekst jednolity: Dz. U. 2019r., poz. 2137 )

**uchwała, co następuje:**

z powodu naruszenia prawa, tj. art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie ( tekst jednolity: Dz. U. 2019 r., poz. 1468 ) oraz art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych ( tekst jednolity: Dz. U. 2019 r., poz. 869 ), **stwierdza się nieważność § 2 Uchwały Nr XX/169/19 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie wspierania tomaszowskiego sportu.**

**Uzasadnienie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w stosunku do § 2 Uchwały Nr XX/169/19 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie wspierania tomaszowskiego sportu - zwanej dalej „Uchwałą” – zawiadamiając jednostkę o posiedzeniu. W zakresie § 3 i 4 Uchwałę Nr XX/169/19 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego w sprawie wspierania tomaszowskiego sportu Kolegium Izby Uchwałą Nr 31/123/2019 z dnia 4 grudnia 2019 roku przekazało do Wojewody Łódzkiego jako organu nadzoru właściwego do jej zbadania.

Jako podstawę podjęcia Uchwały wskazano m.in.: art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 27 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy o sporcie tworzenie warunków, w tym organizacyjnych sprzyjających rozwojowi sportu, stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego (dalej: jst). Działając na podstawie art. 27 ust. 2 ww. ustawy organ stanowiący jst może określić w drodze uchwały warunki i tryb finansowania zadania, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który ta

jednostka zamierza osiągnąć. W myśl art. 28 ust. 1 ww. ustawy klub sportowy działający na obszarze danej jst, nie działający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymać dotację celową z budżetu jednostki na podstawie uchwały, o której mowa w art. 27 ust. 2, z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku.

Kolegium Izby przyjmuje, że w uchwale podjętej na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie organ stanowiący jst powinien określić cele publiczne z zakresu sportu, warunki i tryb finansowania zadania, a ponadto, na podstawie art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, sposób rozliczenia dotacji i sposób kontroli wykonania zleconego zadania, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji oraz jawność jej rozliczenia.

§ 2 ust. 1 badanej Uchwały stanowi, że finansowanie zadania, o którym mowa w § 1 pkt 1 ( tj. zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Miasta Tomaszowa Mazowieckiego), następuje poprzez przyznanie dotacji klubom sportowym działającym na terenie Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, na warunkach i w trybie określonym w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. § 2 ust. 2 określa cel publiczny z zakresu sportu, który Gmina Miasto Tomaszów Mazowiecki zamierza osiągnąć.

W § 2 ust. 1 załącznika nr 1 postanowiono, że Prezydent Miasta ogłasza konkurs ofert, w którym określa warunki formalne, merytoryczne i finansowe, jakie powinna spełniać oferta, zasady udzielania dotacji oraz kryteria oceny ofert. Tymczasem w art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie zamieszczono umocowanie dla organu stanowiącego jst do określenia warunków i trybu finansowania zadania z zakresu sportu. Organ stanowiący nie jest więc uprawniony do przekazania organowi wykonawczemu Miasta (w tym przypadku Prezydentowi Tomaszowa Mazowieckiego) kompetencji do określenia warunków czy zasad, na jakich będą udzielane dotacje na realizację zadań z zakresu sportu. Poprzez przekazanie powyższych kompetencji organowi wykonawczemu Rada Miejska naruszyła art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie.

W § 3 ust. 3 i 4 załącznika nr 1 uregulowano, że klub sportowy, który otrzymał dotację, zobowiązany jest do sporządzenia sprawozdania z jego realizacji, zgodnie ze wzorem określonym zarządzeniem Prezydenta Miasta. W ust. 5 postanowiono, że upoważnione przez Prezydenta Miasta osoby mogą skontrolować realizację zadania w trakcie jego trwania oraz po jego zakończeniu, a ponadto, iż zakres kontroli oraz warunki jej przeprowadzania określa umowa o przyznaniu dotacji. Tymczasem zgodnie z art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jst określa sposób rozliczenia dotacji i sposób kontroli wykonania zadania, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia. Cytowany przepis nie upoważnia organu stanowiącego do przekazania tych kompetencji organowi wykonawczemu. Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium uznało, że postanowienia zawarte w § 3 ust. 3, 4 i 5 załącznika nr 1 badanej Uchwały pozostają w sprzeczności z art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Ponadto Uchwała nie spełnia wymagań stawionych przez art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych w zakresie zapewnienia jawności rozliczenia dotacji.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby uznało, że regulacja zawarta w § 2 Uchwały jest sprzeczna z art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie i art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, wobec czego orzekło jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium  
Prezes RIO w Łodzi**

**Ryszard Paweł Krawczyk**