



**UCHWAŁA NR 16/66/2019**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI**  
**z dnia 5 lipca 2019 r.**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:**

- |  |                                 |
|--|---------------------------------|
| <b>1/ Ryszard Paweł Krawczyk</b>         | <b>9/ Bogusław Wenus</b>        |
| <b>2/ Roman Drozdowski</b>               | <b>10/ Radosław Hrychorczuk</b> |
| <b>3/ Iwona Kopczyńska</b>               | <b>11/ Grażyna Kos</b>          |
| <b>4/ Anna Kaźmierczak</b>               | <b>12/ Paweł Dobrzyński</b>     |
| <b>5/ Bogdan Łągwa</b>                   | <b>13/ Zofia Dolewka</b>        |
| <b>6/ Łukasz Szczepanik</b>              | <b>14/ Krzysztof Kozik</b>      |
| <b>7/ Magdalena Budziarek</b>            | <b>15/ Tomasz Jan Karwicki</b>  |
| <b>8/ Agnieszka Kamyczek - Maszewska</b> |                                 |

Po rozpatrzeniu w dniu 5 lipca 2019 roku uchwały nr IX/69/19 Rady Gminy Zapolice z dnia 23 maja 2019 roku w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji z budżetu Gminy Zapolice na wykonanie przyłączy kanalizacyjnych na terenie gminy Zapolice na rok 2019”, doręczonej tutejszej Izbie w dniu 14 czerwca 2019 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 561),

**uchwała, co następuje:**

z powodu naruszenia prawa, tj. art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późniejszymi zmianami) stwierdza nieważność uchwały nr IX/69/19 Rady Gminy Zapolice z dnia 23 maja 2019 roku w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji z budżetu Gminy Zapolice na wykonanie przyłączy kanalizacyjnych na terenie gminy Zapolice na rok 2019”.

**Uzasadnienie**

W dniu 14 czerwca 2019 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wpłynęła uchwała nr IX/69/19 Rady Gminy Zapolice z dnia 23 maja 2019 roku w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji z budżetu Gminy Zapolice na wykonanie przyłączy kanalizacyjnych na terenie gminy Zapolice na rok 2019” (zwana dalej – uchwałą).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi na posiedzeniu w dniu 5 lipca 2019 roku rozpatrzyło wyżej wskazaną uchwałę, powiadamiając o terminie posiedzenia przedstawicieli jednostki.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi ustaliło, że została ona wydana z naruszeniem prawa.

Uchwała nr IX/69/19 Rady Gminy Zapolice z dnia 23 maja 2019 roku została podjęta na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 3 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późniejszymi zmianami).

W § 1 wyżej opisanej uchwały Rada Gminy Zapolice postanowiła, że przyjmuje się „Regulamin udzielania dotacji z budżetu Gminy Zapolice na wykonanie przyłączy kanalizacyjnych na terenie gminy Zapolice na rok 2019” stanowiący załącznik do niniejszej uchwały oraz wskazała, iż regulamin określa zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposób jej rozliczenia.

W § 2 ust. 1 załącznika do uchwały Rada Gminy Zapolice postanowiła, że dotacja będzie udzielana osobom fizycznym, które są właścicielami lub użytkownikami wieczystymi nieruchomości położonej na terenie Gminy Zapolice, zwanymi dalej dotowanymi. Zdaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi powyższe postanowienie modyfikuje (zawęża) kategorię potencjalnych beneficjentów dotacji przez co narusza art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ograniczono mianowicie kategorię osób fizycznych poprzez wskazanie, że dotacja będzie udzielana osobom fizycznym, które są właścicielami lub użytkownikami wieczystymi nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 403 ust. 4 przedmiotowej ustawy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych z budżetu gminy lub budżetu powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji: 1) podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych, w szczególności: a) osób fizycznych, b) wspólnot mieszkaniowych, c) osób prawnych, d) przedsiębiorców; 2) jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. Zdaniem tutejszego Kolegium organ stanowiący gminy lub powiatu może w drodze uchwały udzielić dotację celową na podstawie art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska nie tylko dla wszystkich podmiotów wskazanych w tym przepisie, ale również dla poszczególnych kategorii tych podmiotów. Ustawodawca podał bowiem w tym przepisie przykładowe kategorie podmiotów, do których taka uchwała może być skierowana. Jednakże organ stanowiący gminy lub powiatu, wydając uchwałę na podstawie art. 403 ust. 4 analizowanej ustawy nie może modyfikować (zawęzić) kategorii potencjalnych beneficjentów dotacji, wynikających z tychże przepisów. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w pełni podziela pogląd wyrażony przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 21 listopada 2014 roku, sygn. I SA/Kr 1656/14. W przywołanym wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził, że: „(...) ustawodawca podał w art. 403 ust. 4 p.o.ś. przykładowe kategorie podmiotów do których taka uchwała może zostać skierowana, czyli beneficjentów dotacji. Za przyjęciem tezy, że stanowi to jedynie przykładowe wskazanie podmiotów, przemawia użycie sformułowania "w szczególności" oraz oddanie do kompetencji rady gminy możliwości udzielenia tym podmiotom dotacji. Tym samym właściwa rada gminy może udzielić dotacji wszystkim podmiotom wskazanym w tym przepisie, bądź też kierując się własną polityką w tym zakresie, jedynie niektórym uznając, że pozostałe podmioty określonej pomocy nie wymagają. Takie przykładowe wskazanie oznacza również, że właściwy organ może wskazywać inne jeszcze kategorie podmiotów, które nie zostały

wymienione w tym przepisie. (...) Zdaniem Sądu, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, wydając uchwałę na zasadzie art. 403 ust. 4 p.o.ś. nie może jednak modyfikować (zawężać) kategorii potencjalnych beneficjentów dotacji, wynikających z tych przepisów”.

Odnosząc się do § 2 ust. 4 regulaminu, w którym zawarto postanowienie, że Wójt Gminy Zapolice określi wzór wniosku (i umowy), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi podkreśla, że na mocy art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4 ustawy, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania. Zdaniem Kolegium Izby przepis art. 403 ust. 5 rzeczony ustawy stanowi delegację dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego do określenia trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji, a zatem Rada Gminy Zapolice w ramach przysługujących jej kompetencji do uregulowania tegoż trybu, powinna określić wymogi formalne wniosku i/lub wzór wniosku. Dodać przy tym należy, że z jednej strony Rada Gminy Zapolice w treści regulaminu posługuje się pojęciami „kompletności złożonego wniosku” (por. § 3 ust. 3 regulaminu) oraz „wnioski kompletne” (por. § 5 ust. 2 regulaminu), z drugiej strony przeniosła kompetencję do określenia wzoru wniosku na Wójta. W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Rada Gminy nie jest uprawniona do przekazania Wójtowi swoich, wynikających z przywołanego wyżej przepisu ustawy, kompetencji do określenia wymogów formalnych wniosku i/lub wzoru wniosku. W konsekwencji § 2 ust. 4 regulaminu w zakresie w jakim przekazuje Wójtowi Gminy Zapolice kompetencję do określenia wzoru wniosku o przyznanie dotacji, narusza przepis art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ponadto Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi stwierdziło, że w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a regulaminu posłużono się sformułowaniem „aktualny dokument potwierdzający własność nieruchomości bądź prawo użytkowania wieczystego nieruchomości”. Zdaniem tutejszego Kolegium akt prawa miejscowego nie powinien posługiwać się pojęciami, które nie wywodzą się z języka prawnego, bowiem użycie pojęcia niedookreślonego „aktualny” może powodować wątpliwości interpretacyjne, w tym pozwalać na jego dowolną interpretację.

Mając powyższe na względzie Kolegium Izby orzekło jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium  
Prezes RIO w Łodzi**

**Ryszard Paweł Krawczyk**