



UCHWAŁA NR 14/59/2019
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI
z dnia 29 maja 2019r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1/ Beata Kaczmarek | 8/ Radosław Hrychorczuk |
| 2/ Roman Drozdowski | 9/ Grażyna Kos |
| 3/ Iwona Kopczyńska | 10/ Paweł Dobrzyński |
| 4/ Anna Kaźmierczak | 11/ Zofia Dolewka |
| 5/ Łukasz Szczepanik | 12/ Krzysztof Kozik |
| 6/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska | 13/ Tomasz Jan Karwicki |
| 7/ Bogusław Wenus | 14/ Anna Adamczewska |

po rozpoznaniu w dniu 29 maja 2019 roku Uchwały Nr XI/55/19 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie uchwalenia „Regulaminu udzielania dotacji celowych ze środków budżetu Gminy Miasto Ozorków dla rodzinnych ogrodów działkowych”, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz.506) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 561)

uchwała, co następuje:

stwierdza nieważność Uchwały Nr XI/55/19 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie uchwalenia „Regulaminu udzielania dotacji celowych ze środków budżetu Gminy Miasto Ozorków dla rodzinnych ogrodów działkowych” z powodu naruszenia art. 17 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (tekst jednolity: Dz.U. 2017 r. poz. 2176) oraz z powodu naruszenia art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz.869)

Uzasadnienie

Uchwała Nr XI/55/19 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie uchwalenia „Regulaminu udzielania dotacji celowych ze środków budżetu Gminy Miasto Ozorków dla rodzinnych ogrodów działkowych” (*dalej Uchwała*) wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 29 kwietnia 2019 roku.

Uchwała została rozpatrzona przez Kolegium Izby na posiedzeniu w dniu 29 maja bieżącego roku. W posiedzeniu Kolegium uczestniczyli przedstawiciele jednostki.

W toku badania przedmiotowej Uchwały Kolegium Regionalnej Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

W podstawie prawnej Uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz.506), art. 6 ust. 1 w związku z art. 17 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (tekst jednolity: Dz.U.

2017 r. poz. 2176) oraz art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz.869). W załączniku do Uchwały Rada Miejska w Ozorkowie postanowiła przyjąć „Regulamin udzielania dotacji celowych ze środków budżetu Gminy Miasto Ozorków dla rodzinnych ogrodów działkowych” (*dalej Regulamin*).

W § 2 ust. 1 Regulaminu ustalono, że dotację celową na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem i funkcjonowaniem mogą uzyskać Rodzinne Ogrody Działkowe (ROD), znajdujące się na terenie Gminy Miasto Ozorków. Z innych postanowień Regulaminu również wynika, że beneficjentem dotacji określonej w tym Regulaminie są Rodzinne Ogrody Działkowe. I tak, w § 3 ust. 1 Regulaminu ustalono, że dotacje na realizację zadań objętych Regulaminem przyznawane są na wniosek złożony przez dany ROD, a w § 5 ust. 2 postanowiono, że ROD zobowiązany jest do rozliczenia dotacji w terminie 14 dni od daty zakończenia realizacji zadania, jednak nie później niż do 30 listopada danego roku budżetowego.

Zdaniem Kolegium Izby wskazanie Rodzinnych Ogrodów Działkowych, jako podmiotów uprawnionych do uzyskania dotacji celowej z budżetu Miasta Ozorkowa, określonej Regulaminem przyjętym w badanej Uchwale, narusza art. 17 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 i 6 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Zgodnie z regulacją zawartą w art. 17 ust. 1 ww. ustawy dotację celową z budżetu gminy może bowiem otrzymać stowarzyszenie ogrodowe, które prowadzi ROD na obszarze danej gminy. Przez stowarzyszenie ogrodowe należy natomiast rozumieć, stosownie do art. 2 pkt 6 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, stowarzyszenie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 713). W konsekwencji zatem, wyłącznie podmioty będące stowarzyszeniami w rozumieniu ww. ustawy Prawo o stowarzyszeniach, mogą ubiegać się o dotację, o której mowa w art. 17 ust. 1 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i dotację taką z budżetu gminy uzyskać. Wskazać przy tym należy, że w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych zdefiniowano także pojęcie „rodzinny ogród działkowy”, ustalając w art. 2 pkt 5 ustawy, iż należy przez to rozumieć wydzielony obszar lub obszary przeznaczone na cele rodzinnych ogrodów działkowych, składające się z działek i terenu ogólnego, służące do wspólnego korzystania przez działkowców, wyposażone w infrastrukturę ogrodową. Mając na względzie podaną definicję należy stwierdzić, że rodzinne ogrody działkowe pozbawione są podmiotowości prawnej, a w związku z tym wskazywanie ich jako beneficjenta dotacji udzielanej z budżetu Miasta sprawia, że nie jest możliwe wykonanie badanej Uchwały w całości.

W ocenie Kolegium Izby, podejmując niniejszą Uchwałę naruszono również art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Stosownie bowiem do art. 17 ust. 1 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, stowarzyszenie ogrodowe, prowadzące ROD na obszarze danej gminy może otrzymywać dotację celową z budżetu tej gminy z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku.

Kwestie dotyczące udzielania dotacji wskazanym podmiotom reguluje art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. W przepisie tym ustawodawca określił elementy, które powinny zostać ujęte w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, w przypadku zlecenia ww.

podmiotom zadań innych niż zadania określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 688). Zgodnie ze wskazanym przepisem organ stanowiący, w drodze uchwały, określa tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia. Z art. 221 ust. 4 wynika zatem, że normując w podjętej uchwale ww. kwestie, organ stanowiący ma jednocześnie obowiązek zapewnić jawność postępowania dotyczącego udzielenia dotacji, jak również jawność rozliczenia dotacji, przez co należy rozumieć wprowadzenie w uchwale odpowiednich postanowień gwarantujących tę jawność. W badanej Uchwale Rady Miejskiej w Ozorkowie brak postanowień dotyczących podania do publicznej wiadomości informacji o naborze wniosków o dotację celową, o wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie tej dotacji (jakim podmiotom, w jakiej wysokości przyznano dotacje), jak również postanowień odnoszących się do podania do publicznej wiadomości rozliczenia przyznanej dotacji. W związku z tym, badana Uchwała nie spełnia wymagań określonych w ww. przepisie, dotyczących zapewnienia jawności postępowania o udzielenie dotacji oraz jawności jej rozliczenia. Podkreślenia przy tym wymaga, że skoro ustawodawca w art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych nałożył na organ stanowiący obowiązek zapewnienia jawności w uchwale podejmowanej na podstawie tego przepisu, to w tej uchwale należy zagwarantować jawność w zakresie określonym wskazanym przepisem, bez względu na ogólne zasady dotyczące jawności i przejrzystości finansów publicznych, w tym gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego.

Z uwagi na wskazane wyżej naruszenia prawa, Kolegium Izby stwierdziło nieważność Uchwały w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono, jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium
Zastępca Prezesa RIO w Łodzi**

Beata Kaczmarek