

Uchwała Nr 24/132/2015
z dnia 31 lipca 2015 roku
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
w składzie:

1/ Beata Kaczmarek
2/ Ewa Śpionek
3/ Anna Kaźmierczak
4/ Paweł Jaśkiewicz
5/ Bogdan Łągwa

6/ Bogusław Wenus
7/ Grażyna Kos
8/ Barbara Polowczyk
9/ Paweł Dobrzyński
10/ Roman Drozdowski

Działając na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

Kolegium uchwala, co następuje:

umarza się postępowanie nadzorcze w zakresie Uchwały Nr 52/VII/15 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w zakresie 52/VII/15 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej - zapraszając na posiedzenie w dniu 31 lipca 2015 roku przedstawicieli jednostki. Kolegium rozpatrzyło wyjaśnienia składane przez Przedstawicieli Miasta Łodzi na posiedzeniu. Zakres kompetencji Rady Miejskiej w Pajęczynie do stanowienia treści badanej uchwały wynika z przepisu art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2013 ze zmianami). Zgodnie z powołanym przepisem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego winien uregulować w drodze uchwały zasady udzielania dotacji celowej obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania. W ocenie Kolegium regulacje zawarte w przedmiotowej uchwale znajdują uzasadnienie w delegacji ustawowej dla Rady Miejskiej wynikającej z art. 403 ust. 5 wskazanej wyżej ustawy.

Mając powyższe na uwadze Kolegium postanowiło, jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium: