

**Uchwała Nr 23/142/2014
z dnia 3 lipca 2014r.
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
w składzie:**

**1/ Ryszard Paweł Krawczyk
2/ Beata Kaczmarek
3/ Ewa Śpionek
4/ Iwona Kopczyńska
5/ Anna Kaźmierczak
6/ Wojciech Newereńczuk
7/ Paweł Jaśkiewicz
8/ Bogdan Łągwa**

**9/ Agnieszka Kamyczek – Maszewska
10/ Józefa Lucyna Michejda
11/ Bogusław Wenus
12/ Grażyna Kos
13/ Barbara Polowczyk
14/ Paweł Dobrzyński
15/ Małgorzata Michałek
16/ Roman Drozdowski**

Po rozpatrzeniu w dniu 3 lipca 2014 roku **Uchwały Nr LVIII/731/14 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 maja 2014 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice**, doręczonej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 5 czerwca 2014 roku, działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz.U. z 2013r., poz.594 z późn.zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (jednolity tekst Dz. U. z 2012r., poz. 1113 z późn. zm.),

Kolegium uchwala, co następuje:

Stwierdza nieważność Uchwały Nr LVIII/731/14 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 maja 2014 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice - z powodu naruszenia prawa, tj. **art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 w związku z art. 217 ust. 1 i art. 89 ust. 1 pkt 2** ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r., poz.885 z późn.zm.).

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w zakresie Uchwały Nr LVIII/731/14 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 maja 2014 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice, zapraszając na posiedzenie w dniu 3 lipca 2014 roku przedstawicieli jednostki.

Badaną Uchwałą Rada Miejska w Pabianicach uchwaliła zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2014-2023, dotyczące m.in. prognozowanych danych dla roku 2015. W stosunku do poprzednich wielkości, dochody ogółem budżetu 2015 roku zwiększono o 478.140 zł (tabela nr 1 wiersz 1), w tym dochody

majątkowe o 382.500 zł (tabela nr 1 wiersz 1.2), natomiast wydatki zwiększono o 1.060.640 zł (tabela nr 1 wiersz 2), w tym wydatki majątkowe o 965.000 zł (tabela nr 1 wiersz 2.2). Prognozowaną na rok 2015 nadwyżkę budżetu zmniejszono o 582.500 zł (tabela nr 1 wiersz 3), wprowadzając przychody budżetu w wysokości 582.500 zł, w tym z tytułu wolnych środków w wysokości 200.000 zł oraz z tytułu kredytów, pożyczek i papierów wartościowych 382.500 zł (tabela nr 1 wiersz 4, 4.2, 4.3). W wyniku dokonanych zmian na rok 2015 ustalono wynik budżetu – nadwyżkę w wysokości 7.745.500 zł, przychody budżetu w kwocie 582.500 zł oraz rozchody w wysokości niezmienionej w stosunku do danych sprzed badanej Uchwały, w kwocie 8.328.000 zł. W objaśnieniach stanowiących załącznik nr 3 do Uchwały wskazano m.in., że w roku 2015 zwiększone zostały dochody i wydatki w związku z nowym dwuletnim zadaniem inwestycyjnym pn. „Przebudowa II oddz. żłobka miejskiego wraz z dociepleniem i budową instalacji wentylacji mechanicznej” realizowane w latach 2014-2015. Według objaśnień źródłem sfinansowania zadania w 2015 roku będą środki własne w kwocie 200.000 zł oraz środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi: dotacja w wysokości 382.500 zł i pożyczka w kwocie 382.500 zł. Spłata prognozowanej pożyczki nastąpi z dochodów własnych. Termin spłaty planowany jest w okresie od stycznia 2016 roku do grudnia 2020 roku. Coroczna wysokość rat w okresie 5 lat wyniesie 76.500 zł.

Podczas posiedzenia Kolegium Zastępca Prezydenta Miasta Pabianic wskazał w szczególności, że przyczyną dokonanych zmian w wieloletniej prognozie finansowej w roku 2015 było pozyskanie środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na modernizację żłobka miejskiego, w celu zredukowania kosztów związanych z utrzymaniem budynku. Przedstawiciel jednostki wskazał również, że fundusz udziela dotacji na realizację takich zadań, jeżeli jednocześnie jednostka samorządu terytorialnego zaciągnie w funduszu pożyczkę na wykonanie zadania.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby zważyło, co następuje:

Stosownie do art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej: 1) dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym na obsługę długu, gwarancje i poręczenia; 2) dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu jednostki samorządu terytorialnego; 3) wynik budżetu jednostki samorządu terytorialnego; 4) przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu; 5) przychody i rozchody budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia; 6) kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243, oraz sposób sfinansowania spłaty długu; 8) kwoty wydatków bieżących i majątkowych wynikających z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia, o których mowa w ust. 3 tego przepisu. Z powołanego przepisu wynika, że w każdym roku objętym wieloletnią prognozą finansową należy ująć dane dotyczące podstawowych wielkości prognozowanego budżetu danego roku. Obowiązkowe jest zatem określenie w prognozie wyniku budżetu danego roku oraz określenie przeznaczenia tego wyniku, jeżeli dla danego roku ustala się nadwyżkę budżetu albo wskazanie sposobu finansowania wyniku, jeżeli prognozuje się deficyt budżetu. Obowiązkowe jest również - w zależności od prognozowanego wyniku budżetu i przypadających na dany rok spłat rozchodów oraz rozchodów prognozowanych – ustalenie przychodów budżetu danego roku. Według treści art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa stanowi zatem prezentację budżetów lat przyszłych z ich podstawowymi wielkościami, w

tym dotyczącymi wyniku oraz przychodów budżetu danego roku (art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5). Przy czym podkreślić należy, że w myśl art. 217 ust. 1 wskazanej ustawy wynik budżetu może mieć charakter nadwyżki budżetu – wówczas gdy różnica między dochodami a wydatkami budżetu jednostki samorządu terytorialnego ma wartość dodatnią - czyli dochody są planowane na poziomie wyższym od wydatków, bądź wynik taki może stanowić deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego - w przypadku gdy planowane dochody są niższe niż planowane wydatki. W takiej sytuacji wynik budżetu ma wartość ujemną, co oznacza, że jednostka samorządu terytorialnego nie ma wystarczających dochodów, żeby sfinansować nimi wszystkie zaplanowane (prognozowane) zadania. Wówczas, w budżecie należy ustalić przychody, które mogą pochodzić m.in. z tytułu pożyczek, służące sfinansowaniu planowanego deficytu budżetu, a więc realizacji zadań, które mieszczą się w tym deficycie. W myśl bowiem art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W badanej Uchwale Rada Miejska w Pabianicach ustaliła dla roku 2015 przychody w formie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w kwocie 382.500 zł z przeznaczeniem na zadanie/przedsięwzięcie: „Przebudowa II oddz. żłobka miejskiego wraz z dociepleniem i budową instalacji wentylacji mechanicznej”, jednocześnie prognozując dla roku 2015 nadwyżkę budżetu w wysokości 7.745.500 zł. W ocenie Kolegium Izby, w świetle powołanych wyżej przepisów ustawy o finansach publicznych, Rada nie miała tytułu do ustalenia w roku 2015 pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, w sytuacji prognozowania w tym roku budżetu z wynikiem nadwyżkowym, bowiem ustalenie przychodu budżetu w postaci pożyczki, kredytu lub długoterminowych papierów wartościowych na realizację konkretnego zadania może dotyczyć tylko takiej sytuacji, w której prognozowany jest deficyt budżetu, w którym mieści się to zadanie. Natomiast ustalenie budżetu z nadwyżką oznacza, że jednostka ma dochody nie tylko na realizację zadań wskazanych w wydatkach budżetu, ale zostają jej jeszcze dochody – kształtujące tę nadwyżkę – które może przeznaczyć np. na spłatę rozchodów. Wobec powyższego badana Uchwała jest niezgodna z art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 w związku z art. 217 ust. 1 i art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono, jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium: