

**UCHWAŁA Nr 15/99/2014**  
**z dnia 23 kwietnia 2014 roku**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**w składzie:**

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>1/ Ryszard Paweł Krawczyk</b> | <b>8/ Bogusław Wenus</b>                |
| <b>2/ Beata Kaczmarek</b>        | <b>9/ Grażyna Kos</b>                   |
| <b>3/ Ewa Śpionek</b>            | <b>10/ Józefa Lucyna Michejda</b>       |
| <b>4/ Anna Kaźmierczak</b>       | <b>11/ Paweł Dobrzyński</b>             |
| <b>5/ Iwona Kopczyńska</b>       | <b>12/ Małgorzata Michałek</b>          |
| <b>6/ Paweł Jaśkiewicz</b>       | <b>13/ Roman Drozdowski</b>             |
| <b>7/ Bogdan Łągwa</b>           | <b>14/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska</b> |

Po rozpoznaniu w dniu 23 kwietnia 2014 Uchwały Rady Miejskiej w Krośniewicach Nr XL/291/14 z dnia 27 marca 2014 roku w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej z budżetu Gminy na realizację zadania z zakresu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Krośniewice, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2012r., poz. 1113 ze zm.)

**Kolegium uchwala, co następuje:**

Stwierdza się nieważność Uchwały Rady Miejskiej w Krośniewicach Nr XL/291/14 z dnia 27 marca 2014 roku w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej z budżetu Gminy na realizację zadania z zakresu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Krośniewice, z powodu naruszenia prawa tj. art. 403 ust. 4, 5 i 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013r., poz. 21 ze zm.) w związku z art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 885 ze zm.) i art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 ze zm.).

**Uzasadnienie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w stosunku do Uchwały Rady Miejskiej w Krośniewicach Nr XL/291/14 w sprawie ustalenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej z budżetu Gminy na realizację zadań z zakresu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Krośniewice - zwanej dalej „Uchwałą” – zapraszając na posiedzenie w dniu 23 kwietnia 2014 roku przedstawicieli jednostki. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Skierniewicach w dniu 4 kwietnia 2014 roku. Jako podstawę jej podjęcia wskazano: art. 7 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 18 ust. 2 pkt 15 z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, art. 400a ust. 1 pkt 8 i 9 i art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska do kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego (dalej: jst) należy określenie zasad udzielania dotacji celowej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

W toku badania Uchwały Kolegium Izby stwierdziło, że postanowienia w niej zamieszczone wykraczają poza upoważnienie zawarte w art. 403 ust. 5 cytowanej ustawy. Na podstawie powyższego przepisu organy stanowiące jst nie posiadają kompetencji do ustalania treści umów zawieranych z podmiotami otrzymującymi dotacje. Udzielenie dotacji na podstawie podjętej przez organ stanowiący uchwały i zawarcie umowy na realizację określonego zadania, związane jest ze sferą wykonania budżetu jst przez organ wykonawczy i należy do wyłącznej jego kompetencji. Natomiast w § 8 ust. 4 Uchwały Rada Miejska w Krośniewicach postanowiła, iż umowa o przyznaniu dotacji określi w szczególności: zakres rzeczowy i finansowy zadania, termin wykonania, nie dłuższy niż do 31 października danego roku budżetowego, miejsce realizacji zadania, wysokość dotacji, sposób i termin jej przekazania oraz rozliczenia a także tryb kontroli wykonywanego zadania. Powyższe postanowienia naruszają przepis art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, w którym ustawodawca wskazał istotne elementy jakie powinny zawierać umowy podpisywane pomiędzy jst a podmiotami dotowanymi oraz organ właściwy do ich podpisania, którym jest zarząd jst.

Wkroczenie w kompetencje organu wykonawczego nastąpiło także poprzez wskazanie w § 8 ust. 1 badanej uchwały, iż zadanie dotyczące oceny formalnej i merytorycznej wniosku o przyznanie dotacji będzie wykonywać pracownik zatrudniony na stanowisku do spraw ochrony środowiska Urzędu Miejskiego w Krośniewicach. Zgodnie art. 33 ust. 2 i 3 ustawy o samorządzie gminnym organizację i zasady funkcjonowania urzędu gminy określa regulamin organizacyjny ustalony przez wójta w postaci zarządzenia. Ponadto wójt jako kierownik urzędu organizuje jego pracę, do jego kompetencji należy m.in. określenie zakresów zadań i czynności do wykonania przez komórki organizacyjne urzędu i poszczególne samodzielne stanowiska, jak również rozliczenie z wykonania przekazanych obowiązków.

W § 2 pkt 3 Uchwały Rada Miejska postanowiła, że dotacje mogą być udzielone podmiotom niezaliczonym do sektora finansów publicznych, w szczególności: osobom fizycznym, wspólnotom mieszkaniowym, osobom prawnym, przedsiębiorcom oraz jednostkom sektora finansów publicznych będące gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. Ponadto w § 3 ust. 1 Uchwały postawiono dla wnioskodawców warunek od spełnienia którego uzależniono przyznanie dotacji, polegał on na wykazaniu się przez nich określonym tytułem prawnym do nieruchomości. Powyższa regulacja jest sprzeczna z art. 403

ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, gdyż przepis ten nie zawiera kompetencji dla organów stanowiących jst do ograniczania kręgu podmiotów uprawnionych do uzyskania dotacji.

Kolegium wskazuje również, iż w podjętej Uchwale Rada Miejska w Krośniewicach nie wypełniła postanowień art. 403 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, według którego, w przypadku gdy udzielenie dotacji celowej stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej. W badanej Uchwale, w § 12 ust. 1 lit. a), b) i c) przywołano rozporządzenia Komisji w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu, które utraciły moc obowiązującą z dniem 31 stycznia 2013 roku.

Mając powyższe Kolegium Izby orzekło, jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium