

**Uchwała Nr 32/224/2013**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
z dnia 3 października 2013 r.

**w składzie**

1. Ryszard Paweł Krawczyk	9. Agnieszka Kamyczek - Maszewska
2. Beata Kaczmarek	10. Józefa Lucyna Michejda
3. Ewa Śpionek	11. Bogusław Wenus
4. Iwona Kopczyńska	12. Grażyna Kos
5. Anna Kaźmierczak	13. Barbara Polowczyk
6. Wojciech Newereńczuk	14. Paweł Dobrzyński
7. Paweł Jaśkiewicz	15. Małgorzata Michałek
8. Bogdan Łągwa	16. Roman Drozdowski

Po rozpoznaniu w dniu 3 października 2013 roku Uchwały Nr XXXIV/258/2013 Rady Powiatu w Bełchatowie z dnia 28 sierpnia 2013 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji ponadgimnazjalnym szkołom publicznym i niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych funkcjonującym na terenie Powiatu Bełchatowskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, działając na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( tekst jedn. Dz. U . z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

**Kolegium uchwala, co następuje:**

z powodu sprzeczności z prawem tj. art. 80 ust. 3 i 4 oraz 90 ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty ( Dz. U. z 2004 roku Nr 256, poz.2572 ze zm.) stwierdza się nieważność Uchwały Nr XXXIV/258/2013 Rady Powiatu w Bełchatowie z dnia 28 sierpnia 2013 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji ponadgimnazjalnym szkołom publicznym i niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych funkcjonującym na terenie Powiatu Bełchatowskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

## U Z A S A D N I E N I E

W dniu 5 września 2013 roku doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi Uchwałę Nr XXXIV/258/2013 Rady Powiatu w Bełchatowie z dnia 28 sierpnia 2013 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji ponadgimnazjalnym szkołom publicznym i niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych funkcjonującym na terenie Powiatu Bełchatowskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi na posiedzeniu w dniu 3 października 2013 roku zbadało przedmiotową uchwałę i stwierdziło, że Rada Powiatu w Bełchatowie realizując upoważnienie wynikające z postanowień art. 80 ust. 4 i 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty ( Dz. U. z 2004 roku Nr 256, poz.2572 ze zm.) w § 2 określiła zasadę polegającą na tym, że w przypadku braku na terenie powiatu ponadgimnazjalnej szkoły publicznej danego typu i rodzaju, podstawą do ustalenia wysokości planowanej dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższy powiat prowadzący szkołę publiczną danego typu lub rodzaju. Cytowana regulacja jednoznacznie wskazuje, że adresatem tak określonych dotacji są zarówno szkoły publiczne jak i niepubliczne. O ile opisywane rozwiązanie jest zgodne z art. 90 ust. 3 cytowanej ustawy o systemie oświaty, to jednak odnosi się tylko do dotacji adresowanych do szkół i placówek niepublicznych. Natomiast dla szkół publicznych zakładanych i prowadzonych przez podmiot inny niż minister lub jednostka samorządu terytorialnego wysokość dotacji określana jest w sposób przewidziany w art. 80 ust.3 ustawy o systemie oświaty. Postanowiono tam, że szkoły te otrzymują dotację z budżetu jednostki samorządu terytorialnego obowiązanej do prowadzenia odpowiedniego typu i rodzaju szkół w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w szkołach tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, nie niższej jednak jak kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast w przypadku nieprowadzenia przez jednostkę samorządu terytorialnego szkoły tego samego i rodzaju podstawą ustalenia wysokości dotacji jest kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły publicznego danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego a nie jak przyjęto w § 2 badanej uchwały wydatki bieżące ponoszone przez najbliższy powiat prowadzący szkołę publiczną danego typu i rodzaju.

Ponadto badana uchwała w § 3 zakłada, że podnadgimnazjalne szkoły publiczne oraz ponadgimnazjalne szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkoły publicznej, prowadzące kwalifikacyjne kursy zawodowe otrzymują na każdego słuchacza kursu , który zdał egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie , w zakresie danej kwalifikacji, dotację w wysokości przewidzianej na jednego słuchacza kwalifikacyjnego kursu zawodowego w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego. Dotacje dla podnadgimnazjalnych szkół publicznych i niepublicznych, o których mowa w paragrafie 3 badanej uchwały przewidziane zostały dla szkół publicznych w art. 80 ust.8 ustawy o systemie oświaty, a dla szkół niepublicznych odpowiednio w art. 90 ust.8 ustawy o systemie oświaty. Natomiast upoważnienie dla organu stanowiącego dla określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji w odniesieniu do szkół publicznych określone w art. 80 ust. 4 ustawy o systemie oświaty jest ograniczone jest wyłącznie do dotacji przewidzianych w art. 80 ust.2-3b, a w odniesieniu do szkół niepublicznych zawarte w art. 90 ust.4 obejmuje wyłącznie dotacje przewidziane tamże w ust.1 z i 2a-3b. Tym samym określanie trybu udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa zarówno w art. 80 ust.8 i art.90 ust.8 wykracza poza zakres ustawowego upoważnienia organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego.

W § 10 badanej uchwały przewidziano, że dotacje wstrzymuje się w przypadku niezłożenia informacji, o której mowa w § 6 pkt 1, 2 – do czasu złożenia informacji oraz odmowy udostępnienia lub stwierdzenia niezgodności dokumentacji, której mowa w § 8 ust.3 pkt 1-3 ze stanem faktycznych – do czasu wyjaśnienia niezgodności. Ustawa o systemie oświaty nie przewiduje możliwości wstrzymania dotacji, tym samym regulacja zawarta w § 10 badanej uchwały, zdaniem Kolegium Izby, wykraczają poza zakres kompetencji do stanowienia prawa miejscowego wynikający z art. 80 ust.4 i art. 90 ust.4

ustawy o systemie oświaty.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu w terminie 30 dni od daty doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium**

**Prezes RIO w Łodzi  
Ryszard Krawczyk**