

**Uchwała Nr 32/223/2013**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 3 października 2013 roku**

1/ Ryszard Paweł Krawczyk  
2/ Beata Kaczmarek  
3/ Ewa Śpionek  
4/ Iwona Kopczyńska  
5/ Anna Kaźmierczak  
6/ Wojciech Newereńczuk  
7/ Paweł Jaśkiewicz  
8/ Bogdan Łągwa

9/ Agnieszka Kamyczek - Maszewska  
10/ Józefa Lucyna Michejda  
11/ Bogusław Wenus  
12/ Grażyna Kos  
13/ Barbara Polowczyk  
14/ Paweł Dobrzyński  
15/ Małgorzata Michałek  
16/ Roman Drozdowski

Po rozpoznaniu w dniu 3 października 2013 roku **uchwały Nr XXXIX/422/2013 Rady Miasta Zgierza z dnia 3 września 2013 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 - 2029**, działając na podstawie art. 11 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 roku, poz. 1113) oraz art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2013 roku, poz. 594 z późn.zm.),

**Kolegium uchwala, co następuje:**

Stwierdza się nieważność uchwały Nr XXXIX/422/2013 Rady Miasta Zgierza z dnia 3 września 2013 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2029 z powodu naruszenia prawa tj. art. 226 ust.1 oraz ust.2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 roku, poz.885 z późn.zm.), w związku z brakiem uzasadnienia przyjętych w niej wartości.

**Uzasadnienie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze wobec uchwały nr XXXIX/422/2013 Rady Miasta Zgierza z dnia 3 września 2013 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2029 – zwanej dalej uchwałą - zapraszając na posiedzenie Kolegium przedstawicieli jednostki. W posiedzeniu Kolegium uczestniczyli przedstawiciele Miasta: Pan Jarosław Komorowski – Przewodniczący Rady Miasta Zgierza, Pan Robert Zwierzyński – Skarbnik Miasta Zgierza oraz Pan Piotr Olszowiec – Radca Prawny (pełnomocnictwa złożone podczas posiedzenia Kolegium)

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Izby stwierdziło, że zawiera ona wartości będące konsekwencją założeń przyjętych uchwałą nr XXXIX/419/13 z dnia 3 września 2013 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 -2029. Uwzględnia ona również wszystkie zmiany wprowadzone do budżetu roku 2013 na dzień 3 września 2013 roku. W badanej uchwale wprowadzono również zmianę polegającą na zwiększeniu poziomu wydatków bieżących na obsługę długu w latach 2015 – 2022 o 300.000 zł w każdym roku, dokonaną poprzez zmniejszenie wydatków majątkowych w tych latach.

Dokonując analizy objaśnień przyjętych w prognozie wartości, Kolegium Izby ustaliło, że objaśnienia te nie zawierają informacji do założeń przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej w zakresie zwiększenia poziomu wydatków bieżących na obsługę długu w latach 2015 – 2022. Przedstawiciele jednostki obecni na posiedzeniu Kolegium nie uzasadnili również założonych w wieloletniej prognozie finansowej zmian.

Stosownie do postanowienia art. 226 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą, co najmniej: dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym na obsługę długu, gwarancje i poręczenia, dochody majątkowe w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynik budżetu jednostki samorządu terytorialnego, przeznaczenie nadwyżki albo sposób finansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia, kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243 oraz sposób finansowania spłaty długu, jak również objaśnienia przyjętych wartości. Zatem wieloletnia prognoza finansowa obejmuje podstawowe elementy budżetu danego roku i lat następnych i powinna być realistyczna, co oznacza, że ma opierać się na przesłankach umożliwiających realną ocenę kształtowania się sytuacji finansowej danej jednostki samorządu terytorialnego w okresie, na który jest uchwalana. Oznacza to również, że założenia przyjęte w tej prognozie powinny zostać uzasadnione.

Mając powyższe na uwadze, zdaniem Kolegium wieloletnia prognoza finansowa Miasta nie spełnia wymogu wynikającego z art. 226 ust. 1 i ust.2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, bowiem nie został uzasadniony zakładany w latach 2015 – 2022 wzrost poziomu wydatków na obsługę długu. Nadto, Kolegium Izby wskazuje, że ustalenie w sposób prawidłowy wysokości dochodów bieżących i wydatków bieżących ma istotne znaczenie dla oceny prawidłowości danych zawartych w wieloletniej prognozie finansowej, gdyż wysokość dochodów bieżących i wydatków bieżących jest uwzględniana zarówno przy ocenie spełnienia przez jednostkę samorządu terytorialnego zasady określonej w art.242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych jak i obowiązującej od 2014 roku relacji określonej w art.243 tej ustawy. W konsekwencji Kolegium zaznacza, że planowane dochody i wydatki budżetu są istotnym elementem oceny sytuacji finansowej Miasta.

Od rozstrzygnięcia Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, zawartego w sentencji, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium:**