

**Uchwała Nr 29/201/2013**  
**z dnia 29 sierpnia 2013 roku**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**w składzie:**

- |                                        |                                   |
|----------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>1/ Beata Kaczmarek</b>              | <b>8/ Grażyna Kos</b>             |
| <b>2/ Ewa Śpionek</b>                  | <b>9/ Barbara Polowczyk</b>       |
| <b>3/ Iwona Kopczyńska</b>             | <b>10/ Józefa Lucyna Michejda</b> |
| <b>4/ Wojciech Newereńczuk</b>         | <b>11/ Paweł Dobrzyński</b>       |
| <b>5/ Paweł Jaśkiewicz</b>             | <b>12/ Małgorzata Michałek</b>    |
| <b>6/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska</b> | <b>13/ Roman Drozdowski</b>       |
| <b>7/ Bogdan Łągwa</b>                 |                                   |

Po rozpoznaniu w dniu 29 sierpnia 2013 roku Uchwały Nr 235a/XXXIV/13 Rady Powiatu Pajęczańskiego z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Pajęczańskiego, działając na podstawie art. 79 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz. 1591)

**Kolegium uchwala, co następuje:**

z powodu naruszenia prawa, tj. art. 12 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 595) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), stwierdza się nieważność Uchwały Nr 235a/XXXIV/13 Rady Powiatu Pajęczańskiego z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Pajęczańskiego.

**U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 20 sierpnia 2013 roku, doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi Uchwałę Nr 235a/XXXIV/13 Rady Powiatu Pajęczańskiego z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Pajęczańskiego

Przedmiotowa uchwała, wraz z dokumentacją przekazaną Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi przez Zarząd Powiatu Pajęczańskiego przy pismach z dnia 2 lipca 2013 roku oraz 7 sierpnia 2013 roku, została zbadana przez Kolegium RIO w Łodzi na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2013 roku.

Kolegium ustaliło następujący stan faktyczny:

W dniu 7 czerwca 2013 roku Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Pajęczańskiego wystąpiła z wnioskiem do Rady Powiatu o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok. Na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2013 roku Rada Powiatu zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Pajęczańskiego za 2012 rok, treścią opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu oraz jej wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Pajęczańskiego. Radnym została przedstawiona opinia Składu Orzekającego RIO o przedłożonym przez Zarząd sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pajęczańskiego za 2012 rok (pozytywna opinia o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pajęczańskiego za 2012 rok wyrażona w Uchwale Składu Orzekającego RIO Nr IV/113/2013 z dnia 20 maja 2013 roku), a także opinia Składu Orzekającego RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu

Pajęczańskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu (uchwała Składu Orzekającego nr IV/168/2013 z dnia 14 czerwca 2013 roku). Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Kolegium w dniu 29 sierpnia 2013 roku przez Starostę Powiatu Pajęczańskiego oraz Przewodniczącego Rady Powiatu, radni otrzymali wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok informację o stanie mienia Powiatu, z którą zapoznali się na sesji Rady Powiatu w dniu 26 czerwca 2013 roku.

Radni przystąpili do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu. Z treści protokołu z sesji wynika, że w głosowaniu jawnym wzięło udział 15 radnych (na ogólną liczbę 17 radnych), oddano 15 głosów. Za udzieleniem absolutorium Zarządowi oddano 7 głosów, przeciw zagłosowało 8 radnych, wstrzymało się od głosowania 0. Rada Powiatu odrzuciła więc uchwałę o udzieleniu Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

Konsekwencją odrzucenia przez Radę Powiatu uchwały o udzielenie absolutorium w głosowaniu, które miało miejsce na sesji Rady Powiatu w dniu 26 czerwca 2013 roku, było sformułowanie uchwały nr 235a/XXXIV/13 Rady Powiatu Pajęczańskiego z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Pajęczańskiego i przekazanie jej w dniu 20 sierpnia 2013 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi. Zgodnie bowiem z art. 13 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym, odrzucenie w głosowaniu uchwały o udzielenie absolutorium jest równoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzielenie zarządowi absolutorium.

W świetle analizy zapisów z protokołu oraz biorąc pod uwagę wyjaśnienia złożone przez przedstawicieli jednostki na posiedzeniu Kolegium RIO należy uznać, że uchwała Rady Powiatu Pajęczańskiego zapadła z zachowaniem norm proceduralnych.

Jak wynika z analizy treści protokołu nr XXXIV/13, dokumentującego przebieg obrad sesji Rady Powiatu Pajęczańskiego z dnia 26 czerwca 2013 roku, decyzja organu stanowiącego oparta została o następujące przesłanki:

- polityka Zarządu doprowadziła do całkowitej zapaści służby zdrowia, w najbliższym czasie nie będzie laboratorium, pracownicy stracą zatrudnienie, nie uzyskano odszkodowań za wypłacone zwolnionym pracownikom odprawy, brakuje pomysłu na polepszenie stanu służby zdrowia,
- inwestycje skoncentrowały się w dwóch gminach,
- stan dróg jest bardzo zły, a Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg otrzymuje za mało środków na ich naprawę,
- nie ma odpowiedniej współpracy z opozycją, obiecanych spotkań, ustaleń, wymiany poglądów,
- Komisja Rewizyjna działa dwuosobowo, co jest niezgodne ze Statutem, natomiast Zarząd powinien pozwolić na to, żeby opozycja miała wgląd w pewne sprawy,
- polityka zatrudnienia jest nieprzejrzysta, brakuje podwyżek dla osób z dużym stażem, którym zwiększa się ilość obowiązków,
- brakuje gospodarczego podejścia do inwestycji, a jest jedynie skupianie się na walce politycznej, nie było obrony środków, które należało zwrócić za inwestycje wykonane w poprzedniej kadencji, brakowało współpracy,
- Zarząd Powiatu daje administracji przyzwolenie na niewłaściwe i lekceważące traktowanie radnych.

Zgodnie z treścią art. 12 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U.2013.595 ze zm.), do wyłącznej właściwości rady powiatu należy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium dla zarządu z tego tytułu. Natomiast, jak wynika z postanowień art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu, po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268;
- 4) opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2;
- 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) stanowiskiem komisji rewizyjnej.

W ocenie Kolegium, wyszczególnione powyżej zarzuty, postawione Zarządowi Powiatu na sesji absolutoryjnej w dniu 26 czerwca 2013 roku (strona 10 protokołu z obrad sesji Rady Powiatu), przekraczają ustawowy sposób kontroli organu stanowiącego nad wykonaniem budżetu przez organ wykonawczy i wykraczają poza instytucję absolutorium. Zarzuty postawione zostały w sposób ogólny, uniemożliwiający ich odniesienie do wykonania zaplanowanych przez organ stanowiący wielkości dochodów i wydatków, czy też przychodów i rozchodów. Debata absolutoryjna nie wykazała, aby budżet został nieprawidłowo zrealizowany w całości, czy w znacznej części, a podniesione podczas dyskusji nad absolutorium kwestie dotyczyły oceny działalności Zarządu niezwiązanej bezpośrednio z realizacją budżetu roku 2012, czy też kwestii wręcz z nim niezwiązanych, a dotyczących innych sfer działania organu wykonawczego.

Biorąc pod uwagę powyższe, zdaniem Kolegium RIO w Łodzi, Rada Powiatu Pajęczańskiego podjęła uchwałę w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2012 rok przy braku merytorycznych przesłanek do negatywnej oceny wykonania budżetu i tym samym naruszyła art. 12 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe naruszenia prawa postanowiono orzec, jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium