

**Uchwała Nr 26/188/2013**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
z dnia 23 lipca 2013 r.

**w składzie**

1. Ryszard Paweł Krawczyk	9. Józefa Lucyna Michejda
2. Beata Kaczmarek	10. Bogdan Łągwa
3. Ewa Śpionek	11. Bogusław Wenus
4. Iwona Kopczyńska	12. Grazyna Kos
5. Anna Kaźmierczak	13. Barbara Polowczyk
6. Agnieszka Kamyczek - Maszewska	14. Paweł Dobrzyński
7. Wojciech Newereńczuk	15. Małgorzata Michałek
8. Paweł Jaśkiewicz	16. Roman Drozdowski

Po rozpoznaniu w dniu 23 lipca 2013 roku Uchwały nr XXVII/47/13 Rady Powiatu Zduńskowolskiego z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych oraz niepublicznych szkół i placówek oświatowych dotowanych z budżetu Powiatu Zduńskowolskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 4 lipca 2013 roku, działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 594) oraz art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113)

**Kolegium uchwala, co następuje:**

stwierdza nieważność Uchwały nr XXVII/47/13 Rady Powiatu Zduńskowolskiego z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych oraz niepublicznych szkół i placówek oświatowych dotowanych z budżetu Powiatu Zduńskowolskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania z powodu naruszenia prawa, tj. art. 80 ust.3, ust.3d, ust.4 oraz art. 90 ust.3, ust.3d, ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)

## U Z A S A D N I E N I E

Uchwała nr XXVII/47/13 Rady Powiatu Zduńskowolskiego z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych oraz niepublicznych szkół i placówek oświatowych dotowanych z budżetu Powiatu Zduńskowolskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 4 lipca 2013 roku. Jako podstawę prawną podjęcia Uchwały wskazano, m.in.: art. 80 ust.4 oraz 90 ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty.

W toku badania przedmiotowej Uchwały Kolegium Izby stwierdziło, że zgodnie z § 1 ust.1, określa ona tryb udzielania i rozliczania oraz tryb i zakres „kontroli dotacji” z budżetu Powiatu Zduńskowolskiego dla szkół publicznych, szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz niepublicznych placówek oświatowych, prowadzonych przez osoby prawne oraz osoby fizyczne. W przywołanym postanowieniu zostało użyte nieprecyzyjne, jak na akt prawa miejscowego, określenie „zakres kontroli dotacji”, gdyż upoważnienie wynikające z art. 80 ust.4 oraz art. 90 ust.4 ustawy o systemie oświaty, obejmuje tryb i „zakres kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji”.

Stosownie do § 1 ust.2 Uchwały dotacja przeznaczona jest na dofinansowanie zadań szkoły lub placówki „w zakresie kształcenia, wychowania i opieki” i może być wykorzystana wyłącznie na pokrycie kosztów wydatków bieżących szkoły lub placówki. Kolegium Izby zwraca uwagę, że wskazane kwestie zostały uregulowane w art. 80 ust.3d oraz w art. 90 ust.3d ustawy o systemie oświaty. Stosownie do przywołanych przepisów dotacja przeznaczona jest na dofinansowanie realizacji zadań szkoły lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej. Powyższe oznacza, że § 1 ust.2 Uchwały, poprzez pominięcie sformułowania „w tym profilaktyki społecznej”, w sposób nieuprawniony modyfikuje przywołane przepisy ustawowe, tym samym wykracza poza zakres upoważnienia wynikającego z art. 80 ust.4 oraz art. 90 ust.4 ustawy o systemie oświaty.

Zgodnie z § 2 Uchwały - szkoły publiczne, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki otrzymują na każdego ucznia dotację z budżetu Powiatu w wysokości planowanych wydatków bieżących zapisanych w uchwale budżetowej, wg stanu na początek roku budżetowego, ponoszonych w szkołach tego samego typu i rodzaju, prowadzonych przez Powiat w przeliczeniu na jednego ucznia, jednak nie mniejszej niż kwota przewidziana na jednego ucznia tego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego. Powyższe pozostaje w sprzeczności z art. 80 ust.3, zgodnie z którym - szkoły publiczne otrzymują na każdego ucznia dotację z budżetu jednostki samorządu terytorialnego obowiązanej do prowadzenia odpowiedniego typu i rodzaju szkół w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w szkołach tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, nie niższej jednak niż kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego. W przypadku nieprowadzenia przez jednostkę samorządu terytorialnego szkoły tego samego typu i rodzaju podstawą ustalenia wysokości dotacji jest kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły publicznej danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego. Z zestawienia przytoczonych postanowień wynika, że Uchwała w sposób nieuprawniony modyfikuje postanowienia ustawowe, poprzez ustalenie podstawy obliczenia dotacji jako kwoty planowanych wydatków bieżących w przeliczeniu na jednego ucznia, w prowadzonych przez Powiat szkołach tego samego typu i rodzaju, „zapisanych w uchwale budżetowej, wg stanu na początek roku szkolnego”. Należy wskazać, że ewentualne powielanie w uchwale regulacji ustawowych powinno zostać dokonane w sposób pełny, natomiast § 2 Uchwały modyfikuje art. 80 ust.3 ustawy o systemie oświaty, w zakresie ustalenia podstawy wyliczenia dotacji, a także poprzez pominięcie regulacji odnośnie ustalenia wysokości dotacji w przypadku nieprowadzenia przez Powiat

Zduńskowolski szkoły tego samego typu i rodzaju. Powyższe może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych, zwłaszcza w kontekście regulacji § 4 ust.2 Uchwały, który w odniesieniu do szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny i obowiązek nauki, powiela art. 90 ust.3 ustawy o systemie oświaty w zakresie podstawy obliczenia dotacji, w sytuacji braku na terenie Powiatu Zduńskowolskiego szkoły danego typu i rodzaju. Powyższe może powodować brak czytelności Uchwały, a tym samym prowadzić do wniosku, że sformułowania przytoczonych postanowień odbiega od standardów stawianych pod adresem aktów prawa miejscowego.

Z § 4 ust.1 Uchwały wynika analogiczna konstrukcja w zakresie ustalenia podstawy obliczenia dotacji, jak zastosowana w § 3 Uchwały, polegająca na odniesieniu do planowanych wydatków bieżących zapisanych w uchwale budżetowej, wg stanu na początek roku budżetowego, ponoszonych w szkołach tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez Powiat Zduńskowolski, w przeliczeniu na jednego ucznia. Natomiast zgodnie z art. 90 ust.3 ustawy o systemie oświaty, który zawiera regulacje dotyczące dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny i obowiązek nauki, podstawę obliczenia dotacji stanowią ustalone w budżecie jednostki wydatki bieżące ponoszone w szkołach tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia. Dodatkowo należy wskazać, że norma prawna zawarta w § 4 ust.1 Uchwały reguluje, poza wyżej wskazanym zagadnieniem, także inne kwestie, które na gruncie ustawy o systemie oświaty zostały uregulowane w odrębnych jednostkach redakcyjnych, tj. w art. 90 ust.2f oraz ust.3h. W efekcie sposób sformułowania § 4 ust.1 Uchwały budzi wątpliwości z punktu widzenia czytelności regulacji zawartych w akcie prawa miejscowego.

Stosownie do § 3 Uchwały szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkoły publicznej, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, otrzymują na każdego ucznia dotację z budżetu Powiatu w wysokości nie mniejszej niż kwota przewidziana na jednego ucznia tego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Powiat. W tym przypadku organ stanowiący nie ustalił podstawy obliczenia dotacji, a podobnie, jak ustawodawca w art. 90 ust.2a ustawy o systemie oświaty, określił jej minimalną wysokość. Powyższe stanowi naruszenie art. 90 ust.4 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust.1a i 2a-3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

W § 6 ust.1-3 Uchwały zawarte zostały postanowienia dotyczące dotacji dla szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kwalifikacyjne kursy zawodowe, o których mowa w art. 80 ust.8 oraz w art. 90 ust.8 ustawy o systemie oświaty. Z przywołanymi regulacjami bezpośrednio związane pozostaje, sformułowane w § 14 pkt 4-5, upoważnienie dla Starosty Zduńskowolskiego do określenia wzorów wniosku oraz zaświadczenia, o których mowa w § 6 ust.2-3 Uchwały. Powyższe w ocenie Kolegium Izby stanowi naruszenie art. 80 ust.4 oraz art. 90 ust.4 ustawy o systemie oświaty, gdyż na mocy przywołanych przepisów organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego został upoważniony do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, jednakże wyłącznie w odniesieniu do dotacji, o których mowa w art. 80 ust.2-3b oraz w art. 90 ust.1a i ust.2a-3b.

Ponadto należy wskazać, że Uchwała pozostając aktem prawa miejscowego posługuje się zamiennie określeniem „części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego”, jak to ma miejsce w § 2 Uchwały, stosownie do art. 80 ust.3 ustawy o systemie oświaty, oraz określeniem „części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Powiat Zduńskowolski”, jak w przypadku § 5 Uchwały, chociaż art. 90 ust.1a ustawy o systemie oświaty stanowi w tym przypadku również o „części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego”, a nie o „części

oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego”.

Mając na względzie wskazane w sentencji naruszenie prawa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi postanowiło stwierdzić nieważność Uchwały w całości.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium**

**Prezes RIO w Łodzi  
Ryszard Krawczyk**