

**Uchwała Nr 22/153/2013**  
**z dnia 13 czerwca 2013 roku**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**w składzie:**

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| <b>1/ Beata Kaczmarek</b>                | <b>8/ Grażyna Kos</b>          |
| <b>2/ Ewa Śpionek</b>                    | <b>9/ Barbara Polowczyk</b>    |
| <b>3/ Iwona Kopczyńska</b>               | <b>10/ Roman Drozdowski</b>    |
| <b>4/ Anna Kaźmierczak</b>               | <b>11/ Paweł Dobrzyński</b>    |
| <b>5/ Wojciech Newereńczuk</b>           | <b>12/ Małgorzata Michałek</b> |
| <b>6/ Agnieszka Kamyczek – Maszewska</b> | <b>13/ Paweł Jaśkiewicz</b>    |
| <b>7/ Bogdan Łągwa</b>                   | <b>14/ Bogusław Wenus</b>      |

Po rozpoznaniu w dniu 13 czerwca 2013 roku Zarządzenia nr VI/57/13 Wójta Gminy Zgierz z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie przeniesień w planie wydatków budżetu Gminy Zgierz na rok 2013 w zakresie zadań własnych, doręzonego Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 3 czerwca 2013 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

**Kolegium uchwala, co następuje:**

Stwierdza się nieważność Zarządzenia nr VI/57/13 Wójta Gminy Zgierz z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie przeniesień w planie wydatków budżetu Gminy Zgierz na rok 2013 w zakresie zadań własnych z powodu jego sprzeczności z prawem, tj. art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art.256 i 257 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 Nr 157, poz.1240 ze zmianami).

**Uzasadnienie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w zakresie Zarządzenia nr VI/57/13 Wójta Gminy Zgierz z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie przeniesień w planie wydatków budżetu Gminy Zgierz na rok 2013 w zakresie zadań własnych – zwanego dalej zarządzeniem - zapraszając na posiedzenie w dniu 13 czerwca 2013 roku przedstawicieli jednostki.

Przedmiotowym zarządzeniem, Wójt Gminy Zgierz dokonał zmiany w budżecie polegającej na zmniejszeniu wydatków majątkowych w ramach działu 926, rozdziału 92601 §§ 6057 i 6059 w łącznej kwocie 203.200 zł i zwiększeniu o tę kwotę wydatków w ramach działu 750, rozdziału 75023 § 4580 (pozostałe odsetki). Jako podstawę prawną podjęcia omawianego zarządzenia wskazano art.256 ustawy o samorządzie gminnym w związku z

wyrokiem Sądu Okręgowego w Łodzi II Wydział Cywilny – sygn.akt IIC 1498/12 z dnia 3 grudnia 2012 roku. Analizując niniejsze zarządzenie, Kolegium Izby zważyło co następuje:

W ramach kompetencji stanowiących, Radzie Gminy przysługuje wyłączne prawo uchwalania budżetu, co wynika z przepisu art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Zakres kompetencji do dokonywania zmian w budżecie przez organ wykonawczy został określony w art.257 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, iż w toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu:

- dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych,
- dochodów jednostki samorządu terytorialnego, wynikających ze zmiany kwot subwencji w wyniku podziału rezerw subwencji ogólnej,
- wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej,
- dochodów i wydatków jednostki samorządu terytorialnego związanych ze zwrotem dotacji otrzymanych z budżetu państwa lub innych jednostek samorządu terytorialnego.

Ustawowe uprawnienia organu wykonawczego do dokonywania zmian w budżecie mogą być dodatkowo rozszerzone przez organ stanowiący na podstawie przepisu art.258 ust.1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, który może upoważnić zarząd (Wójta) do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257 ustawy, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami. Rada Gminy nie skorzystała z prawa do rozszerzenia uprawnień organu wykonawczego w sferze budżetowej.

Zatem mając na uwadze brzmienie wyżej wskazanych przepisów, w ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, zapis art.256 ustawy o finansach publicznych nie daje organowi wykonawczemu uprawnienia do dokonania zmiany wynikającej z badanego zarządzenia. Uprawnioną zmianą byłoby natomiast przeniesienie wydatków bieżących w ramach tego samego działu, jak również zadysponowanie rezerw celowych. Przepis art. 256 ustawy o finansach publicznych daje natomiast możliwość zrealizowania wydatków nieprzewidzianych, których obowiązkowe płatności wynikają z tytułów egzekucyjnych, wyroków sądowych lub ugód, bez względu na poziom środków finansowych zaplanowanych na ten cel w budżecie, przy czym - stosownie do zapisów zdania drugiego art.256 ustawy o finansach publicznych - odpowiednia zmiana planu wydatków powinna nastąpić w trybie przeniesień wydatków z innych podziałek klasyfikacji wydatków lub rezerw celowych. Jednakże w ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi tryb przenoszenia wydatków przewidziany w art.256 nie może naruszać uprawnień organu wykonawczego wynikających z art.257 ustawy o finansach publicznych.

Nadto Kolegium Izby wskazuje, że instytucja przenoszenia wydatków budżetowych pozwala organowi wykonawczemu, na bieżące dostosowanie w trakcie wykonywania uchwalonego przez organ stanowiący budżetu poziomu wydatków przeznaczonych na poszczególne zadania budżetowe do zmieniających się warunków. Zakres stosowania tej instytucji jest ściśle reglamentowany, tak by nie dopuścić do sytuacji, w której organ wykonawczy przejmuje uprawnienia do stanowienia budżetu.

Zatem Wójt dokonując przeniesień wydatków między działami i pomiędzy wydatkami inwestycyjnymi oraz bieżącymi, wkroczył w kompetencje organu stanowiącego do uchwalenia budżetu, co pozostaje w sprzeczności z art.18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Z wyżej wymienionych powodów Kolegium stwierdziło nieważność zarządzenia.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium:**