

**Uchwała Nr 19/132/2013**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
z dnia 9 maja 2013 r.

**w składzie**

1. Ryszard Paweł Krawczyk	8. Józefa Lucyna Michejda
2. Beata Kaczmarek	9. Bogusław Wenus
3. Ewa Śpionek	10. Grażyna Kos
4. Iwona Kopczyńska	11. Barbara Polowczyk
5. Anna Kaźmierczak	12. Paweł Dobrzyński
6. Paweł Jaśkiewicz	13. Małgorzata Michałek
7. Agnieszka Kamyczek - Maszewska	14. Roman Drozdowski

Po rozpoznaniu w dniu 9 maja 2013 r. Uchwały Rady Gminy Drużbice Nr XXVI/227/2013 z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 2 maja 2013 roku, działając na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. Nr 85, poz. 428 z późniejszymi zmianami)

**Kolegium uchwala, co następuje:**

z powodu naruszenia prawa tj. art. 6 n ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 roku poz. 391 z późniejszymi zmianami) stwierdza się nieważność Uchwały Rady Gminy Drużbice Nr XXVI/227/2013 z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi.

## U Z A S A D N I E N I E

Rada Gminy Drużbice Uchwałą Nr XXVI/227/2013 z dnia 26 kwietnia 2013 roku określiła wzór deklaracji o wysokości opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi.

W załączniku nr 1 przedmiotowej uchwały zawierającej wzór deklaracji, w jej części „G” użyto pojęć: „miesięczna kwota opłaty brutto” oraz „kwota opłaty brutto należna za okres dwóch miesięcy”. Zdaniem Kolegium Izby nie ma podstaw do uznania, że opłata za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych ma charakter wynagrodzenia za usługę polegającą na odbiorze i zagospodarowaniu odpadów komunalnych. Opłata ta jest daniną publiczną i z tego powodu nie podlega opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług. Jednocześnie w omawianej części deklaracji określono sposób ustalenia kwoty opłaty należnej za dwa miesiące jako iloczyn opłaty miesięcznej pomnożonej przez dwa. Co prawda w sytuacji, gdy nie nastąpią żadne zmiany w ilości osób zamieszkujących nieruchomość w dwumiesięcznym okresie płatności, ani też nie zostanie dokonana w tym okresie korekta wysokości stawek, wymagany w deklaracji sposób ustalenia kwoty należnej za ten dwumiesięczny okres będzie prawidłowy, to jednak w sytuacji, gdy dojdzie do takich zmian i zgodnie z przepisami właściciel nieruchomości złoży nową deklarację w drugim miesiącu tego okresu, to nie będzie mógł posłużyć się wskazanym w deklaracji sposobem określenia owej należności. W tej sytuacji zdaniem Kolegium sposób ustalania należności w deklaracji powinien opierać się na sumie opłat za poszczególne miesiące ( wzór deklaracji musi być bowiem uniwersalny, pozwalając na jego prawidłowe wypełnienie i ustalenia należnej kwoty opłaty za okres przekraczający jeden miesiąc ) lub też zawierać pouczenie o takim sposobie wyliczenia tej kwoty, która będzie odpowiadała rzeczywistym opłatom w tym okresie.

Dodatkowo w załączniku nr 2 do przedmiotowej uchwały zawarto wymóg by właściciel nieruchomości składając deklarację złożył poza oświadczeniem, że na terenie nieruchomości, której jest właścicielem zamieszkuje określona liczba osób, dołączył dokumenty, w których wymieni z imienia i nazwiska osoby „przebywające” na terenie nieruchomości wskazanej w deklaracji. Powyższe działanie jest nielegalne z uwagi na fakt, iż dane zawarte w wymaganym wykazie nie pozostają w żadnym związku z ustalaniem wysokości deklarowanej opłaty. Jest ona wyliczana jako iloczyn ilości osób zamieszkującą daną nieruchomość ( bez względu kim te osoby są ) i określonej przez organ stanowiący stawki opłaty. Ponadto w ocenie Kolegium powyższy zapis stanowi przekroczenie przez Radę Gminy zakresu upoważnienia ustawowego. Nie sposób znaleźć ustawowej podstawy do zobowiązania obywateli do ujawniania, w związku ze złożeniem deklaracji danych personalnych dotyczących osób zamieszkałych na terenie tej nieruchomości. Ponadto we wzorze deklaracji w części oznaczonej symbolem „D” pominięto obowiązek wskazania danych identyfikacyjnych w odniesieniu do osób prawnych będących właścicielami nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Podmioty takie nie będą zatem mogły w sposób prawidłowy złożyć deklaracji. Jednocześnie w omawianej części deklaracji postawiono bezwzględny wymóg odnoszący się do osób fizycznych podania numeru PESEL oraz numeru telefonu. O ile gmina

uznaje, że informacje te będącej przydatne to powinna pozostawić decyzję polegającą na podaniu wyżej wymienionych informacji do oceny osoby fizycznej będącej właścicielem nieruchomości.

W części deklaracji oznaczonej symbolem „I” zawarto wymóg złożenia oświadczenia przez składającego deklarację, co do wyrażenia zgody na przetwarzanie przez Urząd Gminy Drużbice danych zawartych w przedmiotowej deklaracji. Zdaniem Kolegium działanie takie jest bezprzedmiotowe choćby ze względu na wcześniej sformułowane uwagi, co do niestosowności wymagania podania danych osobowych osób zamieszkujących nieruchomość. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że umieszczenie owego wymogu jako części tekstu deklaracji sugeruje, że właściciel nieruchomości ma obowiązek takie oświadczenie złożyć.

W tej sytuacji Kolegium postanowiło jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

**Przewodniczący Kolegium**

**Prezes RIO w Łodzi**

**Ryszard Krawczyk**