

Uchwała Nr 18/114/2013
z dnia 25 kwietnia 2013 roku.
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
w składzie:

1/ Ryszard Paweł Krawczyk
2/ Beata Kaczmarek
3/ Ewa Śpionek
4/ Iwona Kopczyńska
5/ Anna Kaźmierczak
6/ Wojciech Newereńczuk
7/ Bogdan Łągwa
8/ Bogusław Wenus

9/ Józefa Lucyna Michejda
10/ Agnieszka Kamyczek-Maszewska
11/ Grażyna Kos
12/ Barbara Polowczyk
13/ Paweł Dobrzyński
14/ Małgorzata Michałek
15/ Roman Drozdowski

Po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2013 r. uchwały nr XXV/142/13 Rady Gminy Żytno z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Żytno w roku 2013 kredytu lub pożyczki na restrukturyzację wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów długoterminowych, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 9 kwietnia 2013 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

uchwała, co następuje:

z powodu naruszenia prawa tj. art. 82 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami) i w związku z art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz.1241), stwierdza się nieważność uchwały nr XXV/142/13 Rady Gminy Żytno z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Żytno w roku 2013 kredytu lub pożyczki na restrukturyzację wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów długoterminowych

Uzasadnienie

Rada Gminy w Żytnie uchwałą nr XXV/142/13 postanowiła zaciągnąć kredyt lub pożyczkę na restrukturyzację wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytu długoterminowego. Zarówno w budżecie Gminy Żytno, zmienionym uchwałą Nr XXV/139/13, jak i w Wieloletniej Prognozie Finansowej,

zmienionej uchwałą Nr XXV/138/13 zaplanowano rozchody w kwocie 7.725.917 zł 51 gr na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Plan ten uzasadniał zaciągnięcie kredytu lub pożyczki zgodnie z uchwałą nr XXV/142/13. Zgodnie z art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych obowiązującym w oparciu o art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych do dnia 31 grudnia 2013 roku, łączna kwota przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 tj. kredytów i pożyczek na zmasowanie planowanego deficytu budżetowego jednostki samorządu terytorialnego (pkt 2), kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów (pkt 3), wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego.

Zaplanowanie rozchodów w wysokości 7725.917 zł 51 gr powoduje, że wskaźnik liczony na podstawie art. 169 ust. 1 ustawy wynosi 53,17% i oczywiście przekracza maksymalny wynoszący 15%, naruszając przepisy ustawy.

Gmina, w zgodzie z przepisami prawa, nie może dokonać w jednym roku (2013) spłaty kredytów i pożyczek w wysokości wynikającej z WPF i budżetu Gminy. Zdaniem Kolegium Izby, cel (restrukturyzacja) kredytu i pożyczki, a w konsekwencji cel rozchodu, nie mogą usprawiedliwiać faktu łamania zasady maksymalnego wskaźnika spłaty wynikającego z art. 169 ust. 1 ustawy. Kredit, bądź pożyczka restrukturyzacyjna nie jest inną formą niż wymienioną w art. 82 ust. 3 ustawy, dodatkowo wyłączoną z liczenia do wskaźnika z art. 169 ust.1. Brak możliwości dokonania przez budżet Gminy, w roku 2013, spłaty kredytów i pożyczek w kwocie 7.180.000 zł powoduje, że odpada podstawa prawna, wynikająca z art. 82 ust.1 pkt 3 ustawy, do zaciągnięcia kredytu w kwocie 7.180.000 zł.

Z tych powodów Kolegium Izby postanowiło orzec, jak wyżej.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium