

Uchwała Nr 17/96/2013
z dnia 19 kwietnia 2013 r.
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
w składzie:

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1/ Ryszard Paweł Krawczyk | 8/ Józefa Lucyna Michejda |
| 2/ Beata Kaczmarek | 9/ Bogusław Wenus |
| 3/ Ewa Śpionek | 10/ Grażyna Kos |
| 4/ Iwona Kopczyńska | 11/ Barbara Polowczyk |
| 5/ Wojciech Noweńczuk | 12/ Paweł Dobrzyński |
| 6/ Bogdan Łągwa | 13/ Małgorzata Michałek |
| 7/ Agnieszka Kamyczek – Maszewska | 14/ Roman Drozdowski |

Po rozpoznaniu w dniu 19 kwietnia 2013 roku **Uchwały Nr XXIII/250/2013 Rady Gminy Wodzierady z dnia 14 marca 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r.**, doręczonej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 21 marca 2013 roku, działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 85, poz. 428 z późniejszymi zmianami)

Kolegium uchwala, co następuje:

wskazuje się, że Uchwała Nr XXIII/250/2013 Rady Gminy Wodzierady z dnia 14 marca 2013r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok została podjęta z naruszeniem tj. :

1/ art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami), polegającym na nieokreśleniu kwoty planowanego deficytu po zmianach i źródeł jego pokrycia,

2/art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 z późniejszymi zmianami), w związku z dokonaniem zmian w budżecie, skutkujących zwiększeniem kwoty rezerwy ogólnej i przekroczeniem relacji, o której mowa w ww. przepisie prawa.

Stwierdzone nieprawidłowości winny zostać usunięte **w terminie do dnia 30 kwietnia 2013 roku** w sposób zapewniający zgodność postanowień uchwały budżetowej z obowiązującym prawem.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w zakresie Uchwały Nr XXIII/250/2013 Rady Gminy Wodzierady z dnia 14 marca 2013 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok – zwanej dalej „uchwałą” zapraszając na posiedzenie w dniu 19 kwietnia 2013 roku przedstawicieli jednostki. W toku badania przedmiotowej uchwały Kolegium Regionalnej Izby zważyło, co następuje:

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Wodzierady dokonała zmian w budżecie, w wyniku których zwiększono wydatki o 286.546,88 zł oraz przychody budżetu. Uwzględniając dokonane uchwałą zmiany – jak wynika z danych będących w rejestrach Izby - budżet Gminy Wodzierady na 2013 rok zamknął się dochodami w wysokości 9.030.702 zł, a wydatki określone zostały na poziomie 9.317.248,88 zł, tak więc powstał deficyt w kwocie 286.546,88 zł. W badanej uchwale nie zawarto jednak zapisu dotyczącego wysokości planowanego deficytu i nie wskazano źródeł jego pokrycia. W ocenie Kolegium Izby zapis o wysokości planowanego deficytu Gminy, jak również o źródłach jego pokrycia powinien znaleźć się w treści uchwały budżetowej. Stosownie bowiem do art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego określa się kwotę planowanego deficytu budżetu oraz źródła jego pokrycia. Brak takiego określenia skutkuje naruszeniem wskazanego przepisu.

W badanej uchwale dokonano również zwiększenia poziomu rezerwy ogólnej o kwotę 126.546,88 zł, w wyniku tej zmiany wysokość rezerwy ogólnej ustalono w kwocie 187.896,88 zł, co stanowi 1,57 % planowanych na dzień podjęcia uchwały wydatków budżetu w kwocie 9.317.248,88 zł. Powyższa relacja przekracza próg ustawowy, wynikający z art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. W świetle tego przepisu, w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu. Kolegium wskazuje zatem na naruszenie prawa, tj. przytoczonej wyżej normy, wynikającej z art. 222 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Z tych powodów Kolegium Izby podjęło uchwałę, jak w sentencji.

Nieuwzględnienie przez Radę Gminy Wodzierady rozstrzygnięcia zawartego w sentencji niniejszej uchwały skutkować będzie podjęciem przez Kolegium Izby rozstrzygnięcia nadzorczego na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, na które to rozstrzygnięcie możliwe będzie złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Przewodniczący Kolegium: