

Uchwała Nr 16/92/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 10 kwietnia 2013 r.

w składzie

1. Ryszard Paweł Krawczyk	8. Agnieszka Kamyczek-Maszewska
2. Beata Kaczmarek	9. Józefa Lucyna Michejda
3. Anna Kaźmierczak	10. Grażyna Kos
4. Wojciech Newereńczuk	11. Paweł Dobrzyński
5. Iwona Kopczyńska	12. Barbara Polowczyk
6. Bogdan Łągwa	13. Roman Drozdowski
7. Bogusław Wenus	

Po rozpoznaniu w dniu 10 kwietnia 2013 r. uchwały nr XXVII/123/13 Rady Gminy Ładzice z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Ładzice, doręczonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w dniu 29 marca 2013 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

Kolegium uchwala, co następuje:

z powodu naruszenia prawa tj. art. 6k ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012 poz. 391 z późniejszymi zmianami) stwierdza się nieważność uchwały nr XXVII/123/13 Rady Gminy Ładzice z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Ładzice..

U Z A S A D N I E N I E

Rada Gminy Ładzice w § 1 uchwały nr XXVII/123/13 dokonała wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zaś w § 2 tej uchwały ustaliła wysokość stawki opłaty. Przyjęto wyliczenie opłaty w oparciu o liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz zróżnicowano stawkę opłaty w zależności od tego, czy odpady są odpadami „niesegregowanymi, zmieszanymi”, czy są to odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób „selektywny”. Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zbiórka odpadów komunalnych winna być dokonywana w sposób „selektywny” (art. 3 ust. 2 pkt 5 i 6). Ustawodawca przewidział jednak w ustawie zbieranie odpadów w sposób inny niż „selektywny” nazywając te odpady odpadami „zmieszanymi” (patrz: art. 3 ust. 2 pkt 10 lit.a, art. 6d ust. 4 pkt 1, art. 9f). W ustawie brak jednak zwrotu „niesegregowane”, a takim właśnie posłużył się uchwałodawca w § 2 ust.1 uchwały, dodatkowo używając go obok pojęcia „zmieszane”. To może prowadzić do wniosku, że zwroty te oznaczają różnego rodzaju odpady komunalne. Przepisy nakładające opłaty winny być jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego. Stanowisko takie zostało potwierdzone w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 czerwca 1995 r. (SA/Gd 2949/94). Zobowiązany do uregulowania opłaty winien mieć określone w uchwale dokładnie, jakiej opłacie podlega. Nieprecyzyjne określenie uniemożliwia prawidłowe obliczenie opłaty i jej pobór, co w konsekwencji zaprzecza obowiązkowi płacenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynikającemu z ww. przepisu ustawy.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium

**Prezes RIO w Łodzi
Ryszard Krawczyk**