

**Uchwała nr V/226/04**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**z dnia 24 listopada 2004 roku**  
**w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Rokiciny**  
**na 2005 rok.**

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku – Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

1. mgr Urszula Wiktorowska - przewodniczący
2. mgr Małgorzata Michałek - członek
3. mgr Beata Kaczmarek - członek

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu** projekt budżetu Gminy Rokiciny na 2005 rok.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy Rokiciny projekt budżetu gminy na 2005 rok, obejmujący następujące dokumenty :

- projekt uchwały Rady Gminy Rokiciny w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2005 rok;
- zestawienie tabelaryczne planowanych dochodów budżetu Gminy Rokiciny na 2005r.,
- zestawienie tabelaryczne planowanych wydatków budżetu Gminy Rokiciny na 2005r.,
- plan finansowy zadań z zakresu administracji rządowej, dotacji celowych na 2005r.,
- plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- plan inwestycyjny na 2005r.,
- wykaz dotacji z budżetu gminy na rok 2005 dla Klubowych Zespołów Sportowych
- informację w zakresie prognozy długu publicznego na lata 2005 – 2009,
- część opisową do projektu oraz informację o stanie mienia komunalnego

W wyniku analizy przedłożonego projektu wraz z materiałami towarzyszącymi Skład Orzekający stwierdził, że projekt budżetu został opracowany zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych, niemniej jednak zawiera następujące nieprawidłowości:

- 1/ kwota planowanego deficytu budżetu Gminy Rokiciny (§ 2 projektu uchwały budżetowej) ustalona została jako różnica pomiędzy planowanymi dochodami Gminy pomniejszonymi o przypadające do spłaty w roku 2005 raty kredytów i pożyczek a planowanymi wydatkami Gminy. Skład Orzekający przypomina, że ze względu na wartość relacji łącznej kwoty państwowego długu publicznego do produktu krajowego brutto (Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 24 maja 2004 r. w sprawie ogłoszenia kwot i relacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o finansach publicznych M.P. nr 23, poz. 403) przy uchwalaniu budżetu na 2005r. należy uwzględnić obowiązujące reguły ostrożnościowe, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi relacja deficytu budżetu Gminy do jej dochodów nie może przekroczyć 29,3%. **Biorąc pod uwagę wprowadzone ograniczenia, kwotę planowanego deficytu budżetu Gminy – stanowiącego odniesienie dla obowiązku stosowania reguł ostrożnościowych - należy ustalić, stosownie do dyspozycji art. 112 ustawy o finansach publicznych jako różnicę pomiędzy planowanymi dochodami i wydatkami budżetu Gminy (tj. planowane dochody w kwocie 9.052.904 – planowane wydatki w kwocie 10. 875.904).**
- 2/ w § 5 tiret 4 projektu uchwały budżetowej jako jedno ze źródeł pokrycia deficytu wskazano kredyt na prefinansowanie budowy dróg na zrównoważenie deficytu nie znajdującego pokrycia w dochodach budżetu Gminy w kwocie 450.000zł. Z informacji opisowej wynika, że w paragrafie tym ujęto planowany kredyt komercyjny, którym Gmina zabezpiecza środki niezbędne do realizacji zadań finansowanych przy udziale środków z funduszy strukturalnych. Przy powyższym Skład Orzekający zwraca uwagę, że dookreślenie źródła przychodu jako związanego z „prefinansowaniem” zastrzeżone zostało, zgodnie z art. 30g ustawy o finansach publicznych) wyłącznie dla pożyczek udzielanych z budżetu państwa. Z tego też względu przychody budżetu Gminy, inne niż pożyczki z budżetu państwa, przeznaczone na zabezpieczenie realizacji zadań z udziałem środków z funduszy strukturalnych należy wskazywać jako kredyty lub pożyczki zwrotne, bez dookreślenia ich jako „prefinansowanie”.
- 3/ w § 8 projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienie dla Wójta Gminy do lokowania wolnych środków na rachunku bankowym. Upoważnienie to pozostaje w sprzeczności z art. 134 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym Rada Gminy może upoważnić Wójta Gminy do lokowania wolnych środków budżetowych w innych bankach, tj. innych niż bank prowadzący obsługę budżetu Gminy.

Z przepisu jednoznacznie wynika, że upoważnienie nie musi być udzielone w przypadku lokowania wolnych środków w banku prowadzącym obsługę budżetu.

- 4/ w wydatkach budżetu nie wyodrębniono w dziale 801 rozdziału 80146. Mając na względzie przepisy art. 70 a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity z 2003 roku Dz. U Nr 118 poz.1112 z późniejszymi zmianami), zgodnie z którymi w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, w tym organizację systemu doradztwa zawodowego- w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli oraz uregulowania zawarte w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 25 marca 2003 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów (Dz.U. z 2003 r. nr 68, poz.634 z późn. zmianami), Skład Orzekający wskazuje, że środki sklasyfikowane w budżecie w rozdziale 80101, 80104, 80110 dotyczące realizacji zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli należy ująć w *rozd. 80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli.*
- 5/ w dochodach budżetu nie wykazano źródła dochodów określonego w art.4 ust.1pkt 7 ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. nr 203, poz.1966) stanowiących 5% dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. Dochody te należy ująć w dz.750, rozdz.75011, § 236. (Planowane dochody budżetu państwa § 235, zgodnie z załącznikiem nr 7 do projektu uchwały budżetowej wynoszą 15.200zł)
- 6/ zaplanowane w budżecie dochody z tytułu udziału Gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (dział 756, rozdział 75621, § 0010) zostały wykazane w wysokości niższej o kwotę 145.458zł niż wynikająca z decyzji Ministerstwa Finansów (zgodnie z budżetem kwota ta wynosi 1.500.000zł. a według informacji Ministerstwa Finansów 1.645. 458zł).

**Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Gminy Rokiciny sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art.121 ust.2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Gminy Rokiciny.**

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

***Przewodniczący  
Składu Orzekającego***

***mgr Urszula Wiktorowska***