

Uchwała Nr V/118/2007
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 23 kwietnia 2007 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Miasta Łęczycy z wykonania
budżetu za 2006 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577, z późniejszymi zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Burmistrza Miasta Łęczycy z wykonania budżetu za 2006 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

1. Urszula Wiktorowska	przewodniczący
2. Małgorzata Michałek	członek
3. Beata Kaczmarek	członek

uchwała, co następuje:

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Burmistrza Miasta Łęczycy z wykonania budżetu za 2006 rok.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Burmistrza Miasta Łęczycy sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2006 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty :

- sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Miasta Łęczycy za 2006r.
- uchwałę Rady Miasta Łęczycy w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Miasta dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.
- sprawozdania statystyczne sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (*Dz.U. nr 115, poz.781*),

W wyniku analizy powyższych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że:

- 1) przedłożone sprawozdania statystyczne i sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia,

- 2) wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów Miasta zawarte w sprawozdaniu opisowym i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie,
- 3) w wykonaniu budżetu nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym, przekroczenia planowanych wydatków oraz powstania zobowiązań wymagalnych.

Wątpliwości Składu Orzekającego wzbudził jednak przedstawiony w sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu za 2006r. opis niektórych zadań finansowanych z działu 851 Ochrona zdrowia, rozdziału 85154 Przeciwdziałanie alkoholizmowi oraz z działu 926 Kultura fizyczna i sport, rozdziału 92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu, a wykonywanych przez organizacje pozarządowe, którym Miasto zleciło realizację zadań gminnych (str.30 i 38). Jak wynika ze sprawozdania opisowego z środków zaplanowanych w budżecie Miasta, w oparciu o ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, udzielono między innymi dotacji:

- Stowarzyszeniu Abstynenckiemu Klub „Przebudzenie” w Łęczycy w kwocie 30.000zł. na zadanie pn. „Wspieranie działalności instytucji, stowarzyszeń służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych”
- Łęczyckiemu Klubowi Kajakowemu „Szuwarki” w Łęczycy w kwocie 7.500zł. na zakup 6 sztuk kajaków wraz z osprzętem w ramach realizacji zadania „Promowanie różnorodnych form spędzania wolnego czasu i wypoczynku oraz zdrowego trybu życia poprzez zakup sprzętu wodnego tj. kajaków wraz z osprzętem”.
- Młodzieżowemu Klubowi Lekkiej Atletyki w Łęczycy w kwocie 98.500zł. na zadanie pn. „Dofinansowanie Młodzieżowego Klubu Lekkiej Atletyki w Łęczycy w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2006r.,
- Miejskiemu Międzyszkolnemu Klubowi Sportowemu w Łęczycy w kwocie 68.500zł. na realizację zadania „Dofinansowanie działalności Miejskiego Międzyszkolnego Klubu Sportowego w Łęczycy w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2006r.”
- Miejskiemu Międzyszkolnemu Klubowi Sportowemu w Łęczycy w kwocie 30.000zł. na zadanie pn. „Utworzenie III Ligi mężczyzn w siatkówce oraz szkolenie młodzieży męskiej w sekcji juniorów w zakresie siatkówki”.

Przedstawiony opis zadań zleconych do realizacji organizacjom pozarządowym, zdaniem Składu Orzekającego sugeruje, że przekazane środki dotacyjne służyły finansowaniu działalności statutowej tych podmiotów, a nie realizacji zleconych tym podmiotom zadań gminnych.

Przy powyższym Skład Orzekający zwraca uwagę na fakt, że przepisy art. 4¹ ust.1 pkt 3 obowiązującej ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity z 2002r. Dz.U. nr 147, poz. 1231 z późn.zm.) zaliczają co prawda do zadań gminnych wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych, to nie stanowi on samoistnej podstawy do finansowania

ich działalności statutowej. Analogicznie w odniesieniu do zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu podstawy takiej nie dają przepisy art. 4 ustawy z dnia 18 stycznia 1996r. o kulturze fizycznej (tj. z 2001r. Dz.U. nr 81, poz. 819 z późn.zm.) oraz art. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o sporcie kwalifikowanym (Dz.U. nr 155, poz. 1298). Podstawy takiej nie stanowią również przepisy art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2003r. nr 96, poz. 64). Obowiązujące przepisy, w tym przepisy art. 176 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 249, poz. 2104) wiążą możliwość przekazywania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego podmiotom spoza sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku wyłącznie w przypadku powierzenia im do realizacji określonych zadań gminnych. Zasadę tę sytuje także ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w art. 5, zgodnie którym organy administracji publicznej prowadzą działalność w sferze zadań publicznych, we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w ustawie, prowadzącymi odpowiednio do terytorialnego zakresu działania organów administracji publicznej, działalność pożytku publicznego, w zakresie odpowiadającym zadaniom tych organów. Współpraca ta może odbywać się w szczególności w formie zlecenia organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w ustawie realizacji zadań publicznych, na zasadach określonych w ustawie (art. 5 ust. 1 ustawy). Zlecenie realizacji zadań publicznych, jako zadań zleconych w rozumieniu art. 106 ust. 2 pkt 1 lit. d, art. 131 ust. 1 oraz art. 176 ustawy o finansach publicznych może mieć formy powierzenia wykonywania zadań publicznych, wraz z udzieleniem dotacji na finansowanie ich realizacji, lub wspierania takich zadań, wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji. W związku z powyższym sam fakt, że stowarzyszenie lub inny podmiot prowadzi działalność mieszczącą się w zadaniach gminy, nie stanowi wystarczającej podstawy do finansowania lub dofinansowania jego działalności statutowej. W konsekwencji w przypadku podjęcia przez organy Miasta decyzji o zleceniu realizacji zadań Miasta podmiotom spoza sektora finansów publicznych - zarówno w formie ich powierzenia, jaki i wspierania - koniecznym jest skonkretyzowanie, które z tych zadań zostaje zlecone do realizacji tym podmiotom. Wątpliwości Składu Orzekającego wzbudziło również, powierzenie do realizacji zadania polegającego na „Utworzeniu III ligi mężczyzn w siatkówce”, bowiem zasady finansowania przez jednostki samorządu terytorialnego sportu, w tym sportu kwalifikowanego regulują przepisy powoływanych wcześniej ustaw o kulturze fizycznej (por: art. 22 i art.28 ustawy) oraz sporcie kwalifikowanym (por: art. 35 i art. 37 ustawy).

Przy powyższym Skład Orzekający nie neguje, że działalność podmiotów którym udzielono z budżetu Miasta dotacji oraz zadania powierzone im do realizacji mieszczą się w zadaniach Miasta. Nie mniej jednak po raz kolejny zwraca uwagę na konieczność bardziej precyzyjnego opisywania sposobu wykonywania tych zadań przez podmioty dotowane, tak by organ stanowiący Miasta, mógł na podstawie sprawozdania dokonać wstępnej oceny nie tylko prawidłowości wydatkowania przez nie środków publicznych, ale również osiągnięcia założonych efektów zleconego zadania.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrzowi Miasta Łęczycy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.

***Przewodniczący
Składu Orzekającego***

mgr Urszula Wiktorowska