

**Uchwała Nr V/114/2006**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 21 kwietnia 2006 roku**  
**w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Miasta Łęczycy z wykonania**  
**budżetu za 2005 rok.**

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577, zm.: z 2001r. Dz. U. nr 154, poz.1800; z 2002 r. Dz.U. nr 113, poz. 984; z 2005 r. Dz.U. nr 139, poz.1454 ) po rozpoznaniu sprawozdania Burmistrza Miasta Łęczycy z wykonania budżetu za 2005 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

1. Beata Kaczmarek - członek
2. Ewa Śpionek - członek
3. Małgorzata Michałek - członek

**uchwala, co następuje:**

**§1**

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Burmistrza Miasta Łęczycy z wykonania budżetu za 2005 rok.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Burmistrza Miasta Łęczycy sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2005 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- uchwałę Rady Miasta Łęczycy w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok wraz z uchwałami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w ciągu roku.
- opracowane przez Burmistrza Miasta Łęczycy sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2005 rok.
- sprawozdania budżetowe sporządzone na formularzach statystycznych, zgodnie z załącznikiem nr 32 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 170, poz. 1426), w szczególności:
  - z wykonania planu dochodów budżetowych,
  - z wykonania planu wydatków budżetowych,
  - o nadwyżce (deficycie),
  - o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń,
  - o stanie należności,

- z wykonania planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska;
- z wykonania planów finansowych środków specjalnych, dochodów własnych i zakładów budżetowych,
- z wykonania zadań z zakresu administracji rządowej zleconych Miastu .

W wyniku analizy przedłożonych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że:

1. przedłożone sprawozdania statystyczne oraz sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia. Sporządzone zostały przez uprawniony organ Miasta – Burmistrza Miasta i przedłożone Radzie Miasta oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w przewidzianym prawem terminie;
2. wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych ujęte w sprawozdaniach statystycznych oraz w sprawozdaniu opisowym są zgodne z kwotami, które zostały ustalone w budżecie Miasta;
3. w wykonaniu budżetu - co do zasady – nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym, przekroczeń planowanych wydatków oraz zaciągnięcia zobowiązań wymagalnych.

Niemniej jednak na podstawie analizy przedłożonych sprawozdań Skład Orzekający stwierdził, że powstałe w związku z wykonywaniem budżetu Miasta zobowiązania niewymagalne w dziale 801, rozdziałach 80101, 80104 i 80110 oraz w dziale 852, rozdziale 85203 i rozdziale 85219 - przy uwzględnieniu wykazanego wykonania planowanych wydatków - przekraczają zarówno zaplanowane w budżecie wydatki, jak i wykazane w sprawozdaniu Rb-28S zaangażowanie środków. Przy powyższym Skład Orzekający wskazuje, że obowiązująca w 2005r. ustawa o finansach publicznych, określała takie zasady wykonywania budżetu, zgodnie z którymi wydatki budżetowe mogły być ponoszone w wysokości ustalonej w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego (art. 28 ust. 1 oraz art. 92 pkt 3 ustawy), a zobowiązania zaciągane do wysokości wynikającej z planu wydatków jednostki, pomniejszonej o wydatki na wynagrodzenia i uposażenia oraz obligatoryjne wpłaty płatnika (art. 29 ust. 6 ustawy). Skład Orzekający wskazuje również na konieczność dokonania analizy przyczyn zaciągnięcia zobowiązań przekraczających planowane wydatki budżetu, bowiem zobowiązania te mogą świadczyć o przekroczeniu zakresu upoważnienia do zaciągania zobowiązań przez kierowników jednostek organizacyjnych wykonujących budżet Miasta oraz rodzic odpowiedzialność kierowników tych jednostek z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Skład Orzekający stwierdził również, że w sprawozdaniu Rb- N - o stanie należności gminy wykazano należności wymagalne tj. wszystkie bezsporne należności wynikające z ewidencji księgowej, których termin płatności dla dłużnika minął, a nie są przedawnione ani umorzone w kwocie 3.446.152 zł., w tym z tytułu dostaw i usług w kwocie 846.845zł. Skład Orzekający odnotował zmniejszenie kwoty należności

wymagalnych w stosunku do roku 2004r. niemniej jednak przypomina o obowiązującej w 2005r zasadzie wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, określonej w art. 92 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, w myśl której ustalanie, pobieranie i odprowadzanie dochodów następuje na zasadach i w terminach wynikających z obowiązujących przepisów. Nieprzestrzeganie tej zasady w odniesieniu do niepodatkowych należności budżetu może bowiem doprowadzić do naruszenia dyscypliny finansów publicznych, między innymi, w związku z dopuszczeniem do przedawnienia należności jednostki samorządu terytorialnego lub innej jednostki sektora finansów publicznych.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Burmistrza Miasta dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w 2005 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrzowi Miasta Łęczycza odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.

***Przewodniczący  
Składu Orzekającego***

***mgr Urszula Wiktorowska***