

**Uchwała Nr V/107/2007**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 20 kwietnia 2007 roku**  
**w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Wartkowiec z wykonania**  
**budżetu za 2006 rok.**

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577 z późniejszymi zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Wójta Gminy Wartkowiec z wykonania budżetu za 2006 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

<b>1. Urszula Wiktorowska</b>	<b>przewodniczący</b>
<b>2. Małgorzata Michałek</b>	<b>członek</b>
<b>3. Beata Kaczmarek</b>	<b>członek</b>

**uchwala, co następuje:**

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Wójta Gminy Wartkowiec z wykonania budżetu za 2006 rok

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Wójta Gminy Wartkowiec sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2006 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty :

- sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Gminy Wartkowiec za 2006r.
- uchwałę Rady Gminy Wartkowiec w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Gminy dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.
- sprawozdania statystyczne sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (*Dz.U. nr 115, poz.781*),

**W wyniku analizy powyższych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że:**

- 1) przedłożone sprawozdania statystyczne i sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia,

- 2) wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów Gminy zawarte w sprawozdaniu opisowym i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie,
- 3) w wykonaniu budżetu nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym, przekroczenia planowanych wydatków oraz powstania zobowiązań wymagalnych.

Jak wynika z przedłożonego sprawozdania opisowego, zaplanowane do realizacji w 2006 roku inwestycje w zakresie modernizacji drogi Nowy Gostków - Spędoszyn w wysokości 76.700 zł i modernizacji drogi Wierzbowa w wysokości 203.713 zł nie zostały zrealizowane, bowiem w wyniku przeprowadzonych postępowań na wykonanie tych zadań nie udało się wyłonić wykonawców, a środki na te inwestycje ustalono jako wydatki niewygasające. Realizację tych inwestycji przewidziano także w budżecie roku 2007. Ponadto, jak wynika z wyjaśnień Wójta Gminy złożonych na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wartość kosztorysową wykonania modernizacji drogi Nowy Gostków – Spędoszyn zwiększono do kwoty 154.215 zł, której finansowanie nastąpi z wydatków niewygasających z roku 2006 w wysokości 76.430zł i w pozostałej kwocie z wydatków budżetu roku 2007 ( w 2007 roku plan wydatków budżetowych na to zadanie ustalono na kwotę 50.000 zł.). Mając na względzie powyższe, Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z obowiązującymi zasadami gospodarności finansowej, w myśl których dokonywanie wydatków następuje w granicach kwot określonych w planie finansowym i zgodnie z planowanym przeznaczeniem – niemożliwym jest jego finansowanie w części z budżetu w części z wydatków niewygasających, tym bardziej w sytuacji zmiany wartości kosztorysowej inwestycji.

Zgodnie z art. 191 ustawy o finansach publicznych regułą jest, że niezrealizowane kwoty wydatków zamieszczonych w budżecie wygasają z upływem roku budżetowego. Organ stanowiący jednostki może ustalić wykaz wydatków niewygasających oraz określić ostateczny termin dokonania każdego wydatku w następnym roku budżetowym. Z powyższych przepisów wynika, że wydatki niewygasające mogą być ustalone w zakresie zadań, których nie zrealizowano z przyczyn niezależnych od gminy i w związku z tym ostateczny termin ich realizacji ulega przesunięciu na rok następny. Ponadto, realizacja poszczególnego zadania ujętego w wykazie wydatków niewygasających jest możliwa, li tylko do wysokości z niego wynikającej. Niedopuszczalna jest zatem żadna zmiana wartości kosztorysowej zadania objętego tym wykazem. Jeżeli natomiast zachodzi taka konieczność- środki ustalone jako niewygasające na dane zadanie należy przekazać z subkonta na rachunek budżetu gminy i realizować je, uwzględniając przeszacowaną wartość kosztorysową, z budżetu roku 2007. Przy powyższym, Skład Orzekający przypomina, że w świetle obowiązujących przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, rozpoczęcie procedury przetargowej na realizację danego zamówienia musi być poprzedzone ustaleniem z należytą starannością jego wartości szacunkowej.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta Gminy Wartkowice dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2006.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy w Wartkowicach odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.

***Przewodniczący  
Składu Orzekającego***

***mgr Urszula Wiktorowska***