

Uchwała Nr V/089/2006
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 12 kwietnia 2006 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Miasta i Gminy Uniejów
z wykonania budżetu za 2005 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577, zm.: z 2001r. Dz. U. nr 154, poz.1800; z 2002 r. Dz.U. nr 113, poz. 984; z 2005 r. Dz.U. nr 139, poz.1454) po rozpoznaniu sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Uniejów z wykonania budżetu za 2005 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

- 1. Małgorzata Michałek** - członek
- 2. Beata Kaczmarek** - członek
- 3. Iwona Kopczyńska** - członek

uchwała, co następuje:

§1

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Uniejów z wykonania budżetu za 2005 rok.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Burmistrza Miasta i Gminy Uniejów sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2005 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty :

- uchwałę Rady Miasta i Gminy w Uniejów w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok wraz z uchwałami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w ciągu roku.
- opracowaną przez Burmistrza Miasta i Gminy informację opisową z wykonania budżetu za 2005 rok .
- sprawozdania budżetowe sporządzone na formularzach statystycznych, zgodnie z załącznikiem nr 32 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 170, poz. 1426), tj:
 - o dochodach budżetowych,
 - o wydatkach budżetowych,
 - o nadwyżce (deficycie)
 - o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń,

- o stanie należności,
- z wykonania planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska,
- z wykonania zadań z zakresu administracji rządowej zleconych Miastu i Gminie Uniejów.

W wyniku analizy przedłożonych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że:

1. przedłożone sprawozdania statystyczne oraz sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia. Sporządzone zostały przez uprawniony organ Miasta i Gminy tj. Burmistrza i przedłożone Radzie Miasta i Gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w przewidzianym prawem terminie. Szczegółowość sprawozdań jest zgodna z art. 199 ustawy o finansach publicznych;
2. wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych ujęte w sprawozdaniach statystycznych oraz w informacji opisowej są zgodne z kwotami, które zostały ustalone w budżecie Miasta i Gminy;
3. w wykonaniu budżetu nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym, jak również przekroczeń planowanych wydatków.
4. informacja opisowa z wykonania budżetu została sporządzona w sposób umożliwiający Radzie Miasta i Gminy dokonanie oceny realizacji dochodów z poszczególnych źródeł ich pozyskania oraz wydatkowania środków publicznych na realizację rzeczowego zakresu zadań określonych w budżecie.

Wątpliwości Składu Orzekającego budzi zakres zrealizowanych zadań w rozdziale 60014, wykonywanych przez Miasto w ramach porozumienia zawartego między zarządcami dróg w zakresie wykonywania funkcji zarządcy dróg powiatowych w granicach administracyjnych Miasta Uniejowa, bowiem w dochodach budżetu środki finansowe przekazane przez Powiat sklasyfikowano w § 2320 w kwocie 6.679 zł i w § 6620 w kwocie 93.321 zł, natomiast w wydatkach tylko w § 6050 – wykonanie częściowej modernizacji chodnika na ul. Targowej, 22-ego Lipca, Szkolnej i Konopnickiej w Uniejowie oraz wymianę nadbrzeży i kostki na rynku. Powyższe świadczyć może, że zarządzanie drogami powiatowymi przekazane Miastu w ramach zawartego porozumienia ograniczało się li tylko do realizacji zadań inwestycyjnych natomiast nie realizowano zadań w zakresie bieżącego utrzymania. Skład Orzekający nie negując podstawy do realizacji tych zadań przez Miasto, jednocześnie wskazuje że zakres wykonywanych zadań w ramach sprawowania funkcji zarządcy dróg powiatowych w granicach administracyjnych Miasta Uniejowa powinien być zgodny z zawartym w tym względzie między zarządcami dróg porozumieniem (patrz.:

art. 19 ust.4 ustawy z dnia 21.03.1985 roku o drogach publicznych – tj. z 2004 roku Dz.U. nr 204 poz. 2086 z późn. zm.; obowiązujący do 31.12. 2005 roku - art.2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o finansowaniu dróg publicznych – Dz.U. nr 123, poz.780 z późn. zm.; obecnie art.3 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 roku o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego Dz.U. nr 267, poz.2251).

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w 2005 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrzowi Miasta i Gminy Uniejów odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

mgr Urszula Wiktorowska