

Uchwała nr V/80/2005
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 13 kwietnia 2005 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy w Rzeczycy
z wykonania budżetu za 2004 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577, z późn. zm.) po rozpoznaniu sprawozdania Wójta Gminy w Rzeczycy z wykonania budżetu za 2003 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

1. mgr Urszula Wiktorowska - przewodniczący
2. mgr Małgorzata Michalek - członek
3. mgr Beata Kaczmarek - członek

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Wójta Gminy w Rzeczycy z wykonania budżetu za 2004 rok.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Wójta Gminy sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2004 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty :

- uchwałę Rady Gminy w sprawie uchwalenia budżetu na 2004 rok wraz z uchwałami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w ciągu roku, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.
- opracowaną przez Wójta Gminy informację opisową z wykonania budżetu Gminy za 2004 rok.
- sprawozdania budżetowe sporządzone na formularzach statystycznych, zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 marca 2001 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 24, poz. 279), tj:
 - o dochodach budżetowych,

- o wydatkach budżetowych,
- o nadwyżce (deficycie)
- o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń,
- o stanie należności,
- z wykonania podstawowych dochodów podatkowych;
- z wykonania planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zakładu budżetowego, środka specjalnego
- z wykonania zadań z zakresu administracji rządowej zleconych gminie.

W wyniku analizy przedłożonych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że:

- przedłożone sprawozdania statystyczne oraz sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia;
- wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych ujęte w sprawozdaniach statystycznych oraz w informacji opisowej są zgodne z kwotami, które zostały ustalone w budżecie Gminy;
- w wykonaniu budżetu – co do zasady – nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym, jak również przekroczeń planowanych wydatków.

Niemniej jednak na podstawie analizy przedłożonych sprawozdań Skład Orzekający stwierdził następujące nieprawidłowości:

1/ na podstawie sprawozdania o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego Skład Orzekający stwierdził, że na koniec roku budżetowego Gmina osiągnęła deficyt w wysokości 162.538 zł, wprawdzie mniejszy o 117.884 zł niż planowany w budżecie, tym niemniej nie mający pokrycia w posiadanych przez Gminę w roku budżetowym środkach finansowych. Zważywszy bowiem na wysokość osiągniętych dochodów (7.848.869 zł) i zrealizowanych wydatków (8.011.407 zł) oraz wielkość zaciągniętych pożyczek i kredytów na wydatki nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach w wysokości 1.167.384 zł i wysokość spłaconych w roku 2004 zobowiązań długoterminowych w kwocie 1.041.988 zł - Gmina na pokrycie deficytu posiadała środki li tylko w kwocie 131.396 zł.

Z wyjaśnień przedłożonych do sprawozdania wynika, że wykonany deficyt w części nie mającej pokrycia w wykonaniu finansowym, tj. w kwocie 31.142 zł został pokryty środkami znajdującymi się na rachunku bankowym Gminy w związku z otrzymaną w grudniu 2004 roku ratą

subwencji oświatowej przeznaczoną na pokrycie wydatków roku następnego (miesiąca stycznia 2005 roku.)

Przy powyższym, Skład Orzekający wskazuje, że wykonanie deficytu budżetu bez możliwości jego sfinansowania prowadzić może do przekroczenia przez organ wykonawczy własnych uprawnień ograniczonych przez ustawodawcę do wykonywania budżetu (por.: art.30 ust.1 pkt.4 ustawy o samorządzie gminnym).

2/ powstałe w związku z wykonywaniem budżetu Gminy zobowiązania w działach 600, 750, 754, 801, 900 w szczególności zaś z tytułu dostaw i usług - przy uwzględnieniu wykazanego wykonania planowanych wydatków - przekraczają zarówno zaplanowane w budżecie wydatki, jak i wykazane w sprawozdaniu Rb-28S zaangażowanie środków.

Przy powyższym Skład Orzekający przypomina o konieczności uwzględnienia na etapie planowania budżetu, obowiązujących zasad wykonywania budżetu określonych ustawą o finansach publicznych, zgodnie z którymi wydatki mogą być ponoszone w wysokości ustalonej w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego (art. 28 ust. 1 oraz art. 92 pkt 3 ustawy), a zobowiązania zaciągane do wysokości wynikającej z planu wydatków jednostki, pomniejszonej o wydatki na wynagrodzenia i uposażenia oraz obligatoryjne wpłaty płatnika (art. 29 ust. 6 ustawy). Natomiast zgodnie z przepisami rozdziału 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 marca 2001r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w kolumnie „zaangażowanie” wykazuje się, wg stanu na dzień kończący okres sprawozdawczy, wynikające z ewidencji księgowej zaangażowanie środków budżetowych obciążające plan finansowy wydatków danego roku budżetowego z tytułu wykonanych wydatków i podjętych zobowiązań.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Wójta Gminy dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w 2004 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy w Rzeczychy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

mgr Urszula Wiktorowska