

**Uchwała nr V/18/06**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**z dnia 10 lutego 2006 roku**  
**w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy w Żelechlinku**  
**na 2006 rok.**

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku -Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- |                               |                  |
|-------------------------------|------------------|
| <b>1. Małgorzata Michałek</b> | <b>- członek</b> |
| <b>2. Beata Kaczmarek</b>     | <b>- członek</b> |
| <b>3. Iwona Kopczyńska</b>    | <b>- członek</b> |

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** projekt budżetu Gminy w Żelechlinku na 2006 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy w Żelechlinku projekt uchwały budżetowej gminy na 2006 rok, obejmujący następujące dokumenty:

- projekt uchwały Rady Gminy w Żelechlinku w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 rok;
- zestawienie tabelaryczne planowanych dochodów budżetu;
- zestawienie tabelaryczne planowanych wydatków budżetu;
- wydatki na wieloletni program inwestycyjny na lata 2006-2008;
- wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności UE (art. 124 ust.1 pkt. 4 a ustawy o finansach publicznych);
- zestawienia tabelaryczne określające przychody i rozchody związane z finansowaniem deficytu i spłatą zobowiązań kredytowo-pożyczkowych;
- plan wydatków na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych;
- plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2006 r.;
- prognoza długu publicznego;
- objaśnienia do projektu budżetu;
- informację o stanie mienia komunalnego.

W wyniku analizy projektu uchwały oraz materiałów towarzyszących Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały budżetowej został opracowany i przedłożony Radzie Gminy i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w ustawowo wyznaczonym terminie.

Skład Orzekający zwrócił jednak uwagę, że projekt budżetu został w części opracowany przy uwzględnieniu obowiązującej od dnia 1 stycznia 2006r. ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych, a w części zgodnie z obowiązującą

w dniu przedłożenia projektu uchwały ustawą z dnia 26 listopada 1998r. ustawy o finansach publicznych. Z tego też względu przy uchwalaniu budżetu należy dostosować postanowienia projektu uchwały budżetowej do wymogów wynikających z obowiązującej w 2006r. ustawy o finansach publicznych. W szczególności dotyczy to postanowień § 7 i § 8 projektu uchwały, bowiem obowiązująca ustawa o finansach publicznych nie posługuje się pojęciem wydatków nieznajdujących pokrycia w planowanych dochodach. W konsekwencji na gruncie tej ustawy nie jest możliwe przeznaczenie dochodów na spłatę planowanych rozchodów budżetu. Ponadto ustawa wymaga ustalenia w budżecie kwoty deficytu jednostki samorządu terytorialnego stanowiącego różnicę pomiędzy planowanymi dochodami a planowanymi wydatkami budżetu oraz wskazania źródeł pokrycia deficytu. Jednocześnie ustawa wskazuje dopuszczalne przeznaczenie przez jednostkę samorządu terytorialnego zaciąganych kredytów i pożyczek. Planując w budżecie zaciągnięcie kredytów i pożyczek długo i krótko – terminowych jednostka samorządu jest zobowiązana do określenia w uchwale budżetowej limitu zobowiązań z tych tytułów. Ustawa wskazuje również na konieczność zwarcia w treści uchwały budżetowej upoważnień dla organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań na finansowanie określonych wydatków. Natomiast postanowienia, o których mowa wyżej nie zostały ujęte w treści projektu uchwały budżetowej. W § 17 projektu uchwały zawarto postanowienia dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze roku budżetowego. Skład Orzekający zwraca uwagę – wobec zapisu, że szczegółowość informacji nie może być mniejsza niż w uchwale budżetowej -, iż organ stanowiący jednostki powinien także określić zakres i formę informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze.

Przy powyższym Skład Orzekający zwraca uwagę na rozbieżności pomiędzy objaśnieniami do projektu budżetu a postanowieniami projektu budżetu w zakresie utworzonej rezerwy w kwocie 50.000 zł. Zgodnie z projektem uchwały (§15) w budżecie utworzona została rezerwa ogólna w kwocie 50.000 zł, która została sklasyfikowana w dziale 758, rozdziale 75818 rezerwy ogólne i celowe. Natomiast w objaśnieniach do projektu budżetu (str. 9) wskazano, że utworzona rezerwa jest rezerwą celową na nieprzewidziane wydatki w oświacie. Skład Orzekający wskazuje również, że zaprojektowane dochody w dz. 010 i dz.600 w § 8538 dotyczące zwrotu środków z budżetu UE lub budżetu Państwa z tytułu realizacji zadań inwestycyjnych finansowanych z udziałem środków strukturalnych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 20 września 2004 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. nr 209, poz.2132 z późn. zm.) – powinny być sklasyfikowane w § 6298.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający wskazuje na konieczność – przy uchwalaniu budżetu – doprecyzowania, zmiany lub uzupełnienia postanowień projektu uchwały budżetowej, tak by odpowiadała ona treścią wymogom obowiązującej ustawy o finansach publicznych. Przy uchwalaniu budżetu na 2006r. należy zwrócić uwagę w szczególności na następujące przepisy ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych:

1/ **art. 184** ustawy, w tym na określenie w uchwale:

- **deficytu jednostki** i źródeł jego pokrycia lub przeznaczenia nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- wydatków na programy i projekty realizowane ze środków, o których mowa w **art. 5 ust. 3 pkt 1, 2 i 4, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego;** (środki z budżetu Unii Europejskiej: przeznaczone na realizację programów przedakcesyjnych, pochodzące z

funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, inne środki, np.: programy wspólnotowe - Sokrates i Leonardo da Vinci.)

- wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne,
- **limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 82 ust. 1** (np. ustalenie limitu zobowiązań z tytułu zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, ustalenie limitu zaciąganych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych na finansowanie planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów),
- **upoważnienia dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków, o których mowa w art. 166 ust. 1;** (do wysokości planu wydatków uchwalonych w budżecie roku 2006, na wieloletnie programy inwestycyjne, programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi oraz zadania wynikające z kontraktów wojewódzkich) oraz **z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym;**
- **upoważnienia dla organu wykonawczego do dokonywania zmian w budżecie i zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu,**
- **zakresu i kwoty dotacji przedmiotowych;**
- **innych dotacji**

Jednocześnie, Skład Orzekający wskazuje na:

- art. 11 pkt 4 ustawy zgodnie z którym, państwowy dług publiczny tworzą również wymagalne zobowiązania wynikające z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub **ostatecznych decyzji administracyjnych, uznane za bezsporne przez właściwą jednostkę sektora finansów publicznych, będącą dłużnikiem.**
- w zakresie wskaźnika odnoszącego się do obciążenia budżetu z tytułu spłat zobowiązań w łącznej kwocie powinny być uwzględnione zarówno odsetki od zobowiązań długu, jak i krótkoterminowych – **art. 169:**
- w odniesieniu do wskaźnika dotyczącego łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego, który nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki - zgodnie z **art. 170 ust. 4 nie mają zastosowania wyłączenia określone w ust.3 w zakresie emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności UE** już po zakończeniu realizacji i ostatecznym rozliczeniu programu, projektu lub zadania współfinansowanego ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej.
- Zgodnie z **art. 82 ust.1** jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego; finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego; spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów. Zaciągnięte kredyty i pożyczki oraz wyemitowane papiery wartościowe, z przeznaczeniem na cel, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 art.82, podlegają spłacie lub wykupowi w tym samym roku, w którym zostały zaciągnięte lub wyemitowane.

- **art. 173** - w zakresie tworzenia rezerw celowych i ogólnych,
- **art. 167 ust. 2 pkt 5** i **art. 175** - uszczegółowione zostały zasady udzielania pomocy innym jednostkom finansów publicznych. Z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona pomoc finansowa innym jednostkom samorządu terytorialnego w formie dotacji celowej albo pomoc rzeczowa. Podstawą przekazania środków na realizację pomocy, jest umowa określająca przeznaczenie i zasady rozliczenia środków. Pomoc rzeczowa lub finansowa określona jest przez organ stanowiący odrębną uchwałą.
- nowa ustawa jeszcze bardziej umacnia zasadę jawności finansów publicznych. Zasada ta ma być realizowana między innymi przez dodatkowe obowiązki sprawozdawcze (patrz **art. 14, 196 -199**). Zarząd jednostki samorządu terytorialnego będzie podawał do publicznej wiadomości między innymi w terminie do końca miesiąca następującego po zakończeniu kwartału - kwartalną informację o wykonaniu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym kwotę deficytu lub nadwyżki; **należy również dostosować zawarte w uchwale budżetowej zapisy w zakresie szczegółowości przedłożenia informacji z wykonania budżetu za I półrocze oraz informacji, o której mowa w art. 197 pkt 1 ustawy – zgodnie z regulacją art. 198 ustawy, jak również w zakresie przedłożenia sprawozdania rocznego w szczególności i terminie określonym w art. 199 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych**

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Gminy w Żelechlinku sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art.181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Gminy w Żelechlinku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

**Przewodniczący  
Składu Orzekającego**

***mgr Urszula Wiktorowska***