

Uchwała nr V/15/07
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
z dnia 15 stycznia 2007 roku
w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Miasta Tomaszów Mazowiecki
na 2007 rok.

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku -Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| 1. Urszula Wiktorowska | - przewodniczący |
| 2. Beata Kaczmarek | - członek |
| 3. Małgorzata Michałek | - członek |

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** projekt budżetu Miasta Tomaszów Mazowiecki na 2007 z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Prezydenta Miasta w Tomaszowie Mazowieckim projekt budżetu miasta na 2007 rok obejmujący uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu, plan dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów związanych z finansowaniem deficytu budżetu i/lub spłatą zobowiązań oraz objaśnienia. Do projektu budżetu załączona została prognoza łącznej kwoty długu Miasta na koniec roku budżetowego i lata następne oraz informacja o stanie mienia komunalnego.

W wyniku analizy projektu budżetu oraz materiałów towarzyszących Skład Orzekający stwierdził, że został on opracowany – co do zasady - zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. nr 249, poz.2104) i przedłożony Radzie Miejskiej i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w ustawowo wyznaczonym terminie.

Skład Orzekający zwrócił jednak uwagę na występujące w projekcie uchybienia, a mianowicie:

- w § 8 projektu uchwały nieprawidłowo określony został limit zobowiązań. Obejmuje on bowiem wyłącznie kwotę główną z tytułu zaciąganych kredytów i

pożyczek, z przeznaczeniem na wymienione w pkt. 1, 2 i 3 tego paragrafu cele odpowiednio do art. 82 ustawy o finansach publicznych. Jednakże limit zobowiązań, o którym mowa w art. 184 ust. 1 pkt. 9 ustawy o finansach publicznych winien zostać ustanowiony na takim poziomie, aby uwzględniał nie tylko kwoty główne zobowiązań lecz także ich koszty jak np. odsetki, prowizje. W konkluzji limit zobowiązań obejmuje całość świadczenia, do jakich będzie zobowiązana gmina w związku z zawieranymi w roku 2007 umowami kredytu, czy też pożyczki.

- zał. nr 11 do uchwały „dotacje podmiotowe,„ oraz objaśnienia do niego informują, że projektowane dotacje wiążą się z podmiotami, które realizują zadania własne gminy w zakresie określonym w art. 90 ustawy z dnia 7.09.1991 r. o systemie oświaty oraz w art. 28 ustawy z dnia 25.10 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. W samym załączniku nr 11, do którego odsyła § 3 projektu uchwały nie wskazano podmiotów i nie przypisano im kwot dotacji. Przy powyższym zwraca się uwagę, że cechą dotacji podmiotowych jest to, że służą pokryciu całości lub części kosztów związanych z działalnością podstawową (statutową) danego podmiotu. Powyższe, zdaniem Składu Orzekającego, przesadza o treści uchwały budżetowej w odniesieniu do dotacji podmiotowych. Zatem w załączniku nr 11 podmioty dotowane (instytucje kultury, gimnazjum) winny zostać szczegółowo określone, zaś planowane kwoty dotacji przypisane do każdego podmiotu odrębnie.
- brak objaśnień do planowanych do sfinansowania wydatków (zał. Nr 27) dochodami własnymi gromadzonymi na wydzielonych rachunkach dochodów własnych. Stosownie do art. 22 ust. 4 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę, w której ustala źródła dochodów j.s.t. gromadzonych na odrębnym rachunku bankowym (*de facto* wydzielonych do dyspozycji kierowników jednostek budżetowych) oraz ich przeznaczenie. Na podstawie art. 184 ust. 1 pkt. 7 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa między innymi określa plan przychodów i wydatków „rachunku dochodów własnych”. Tak więc organ stanowiący, uchwalając na rok budżetowy kwotę wyodrębnionych dochodów i wydatków nimi finansowanych, winien mieć stosowne informacje co do rzeczowego zakresu realizowanych zadań. Umożliwi to Radzie ocenę celowego i efektywnego wydatkowania środków publicznych w tej formie prawnej. Skład Orzekający jest wprawdzie przekonany, że w toku prac nad uchwaleniem budżetu Prezydent Miasta udzieli stosownych wyjaśnień Radzie Miejskiej, jednakże należy pamiętać, że sporządzenie objaśnień do projektu budżetu jest wymogiem ustawowym (por. art. 179 ustawy o finansach publicznych).

Skład Orzekający informuje nadto, że w dniu 16 listopada 2006 roku Sejm uchwalił ustawę o opłacie skarbowej (Dz.U. nr 225, poz.1635), w której wprowadzone zostały zmiany: obowiązujące od 1 stycznia 2007 roku, między innymi:

- w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U z 2006r. nr 121, poz.844) zmiana polega na zlikwidowaniu opłaty administracyjnej, a tym samym likwidacji źródła dochodów gminy z tego tytułu.
- w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. nr 80 poz,717 z późn. zm.) czynności urzędowe w zakresie wydania wypisu i wrysu ze studium lub planu zagospodarowania przestrzennego zostały objęte opłatą skarbową.
- zmianą ustawy o opłacie skarbowej z katalogu przedmiotów objętych opłatą skarbową wyłączono podania i załączniki od podań oraz zniesiono opłatę skarbową od urzędowych blankietów wekslowych.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Miasta Tomaszów Mazowiecki sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Prezydent Miasta jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Miejskiej.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

***Przewodniczący
Składu Orzekającego***

mgr Urszula Wiktorowska