

U c h w a ł a N r I V / 2 3 7 / 2 0 0 7

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi

z dnia 14 grudnia 2007 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Sokolniki na 2008 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

1. Grażyna Kos - przewodnicząca
2. Jadwiga Chwiałkowska - członek
3. Barbara Polowczyk - członek

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) wyraża **opinię pozytywną z uwagami** o przedłożonym przez Wójta Gminy Sokolniki projekcie budżetu na 2008 rok.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 26 listopada 2007 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi – Zespołu Zamiejscowego w Sieradzu wpłynął projekt budżetu wraz z objaśnieniami, prognozą łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne oraz informacją o stanie mienia komunalnego. Skład Orzekający zapoznał się z przedłożonymi dokumentami. W wyniku dokonanej analizy tychże materiałów ustalono, co następuje:

1. W § 3 ust. 1 projektu uchwały budżetowej ustalono deficyt budżetu gminy w wysokości 128.581,00 zł, a jako źródło jego pokrycia wskazano przychody „zgodnie z załącznikiem nr 7”. W tymże załączniku zaplanowano przychody z tytułu pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 1.908.201,00 zł oraz

kredytów w kwocie 2.317.285,00 zł. Z załącznika nr 9 pt. „Wykaz gminnych inwestycji do realizacji w 2008 roku” wynika, że ww. pożyczka przeznaczona jest na realizację następujących zadań:

- „Modernizacja i adaptacja obiektu Gminnego Ośrodka Kultury w Sokolnikach na cele turystyczne i kulturalne”.
- „Zagospodarowanie turystyczne gminy Sokolniki”.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zmianami) jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych kredytów i pożyczek. Zatem, w świetle powyższego, Gmina może zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na realizację zadań inwestycyjnych tylko w ramach planowanego deficytu budżetu.

2. W załączniku nr 5 dotyczącym wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami nie wyszczególniono wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w dziale 852 – Pomoc społeczna, rozdz. 85212 – Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego.
3. W załączniku nr 10 pt. „Wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi” wskazano w poz. 1 i 2 błędny okres realizacji zadań. Natomiast w poz. 6 wykazano łączną kwotę przeznaczoną na realizację dwóch zadań inwestycyjnych, co powoduje brak korelacji z załącznikiem nr 9 pt. „Wykaz gminnych inwestycji do realizacji w 2008 roku”.
4. W treści projektu uchwały budżetowej, ani w załączniku o wydatkach nie wyszczególniono rezerwy celowej na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego. Z objaśnień do projektu budżetu wynika, że kwotę rezerwy ogólnej i rezerwy związanej z zarządzaniem kryzysowym ustalono łącznie, jako kwotę rezerwy ogólnej (120.000,00 zł). Skład Orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590) w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy

się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości do 1% bieżących wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Zatem rezerwa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego jest rezerwą celową i winna być wyszczególniona w odrębnej pozycji.

Skład Orzekający ocenił powyższe i postanowił jak w sentencji.

Ponadto, Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) przeciwdziałanie narkomanii należy do zadań własnych gminy. Zatem, w budżecie jednostki samorządu terytorialnego winny być zaplanowane wydatki na ten cel w odpowiednim dziale i rozdziale tj. dział 851 – Ochrona zdrowia, rozdz. 85153 – Zwalczanie narkomanii. W świetle art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity z 2007 roku Dz.U. Nr 70 poz. 473 z późn. zm.) dochody uzyskiwane przez gminy z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych winny być wykorzystywane na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomanii.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu sformułowaną w niniejszej uchwale, stosownie do postanowień zawartych w art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Gminy.

Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Sieradz, dnia 15.12.2007 r.

WIAS/ Si / 0031 - 39 / 2007

Urząd Gminy
Sokolniki

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu w załączeniu przesyła Uchwałę Nr IV / 237 / 2007 z dnia 14 grudnia 2007 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Sokolniki na 2008 rok.

zał. Uchwała