

## **U c h w a ł a    N r    I V / 2 2 3 / 2 0 0 7**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**

z dnia 10 grudnia 2007 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Wierzchlas na 2008 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

1. Grażyna Kos                                    - przewodnicząca
2. Jadwiga Chwiałkowska                    - członek
3. Barbara Polowczyk                        - członek

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) wyraża **opinię z istotnymi uwagami** o przedłożonym przez Wójta Gminy Wierzchlas projekcie budżetu na 2008 rok.

## **U z a s a d n i e n i e**

W dniu 22 listopada 2007 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi – Zespołu Zamiejscowego w Sieradzu wpłynął projekt budżetu wraz z objaśnieniami, prognozą łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne oraz informacją o stanie mienia komunalnego. Skład Orzekający zapoznał się z przedłożonymi dokumentami. W wyniku dokonanej analizy tychże materiałów ustalono, co następuje:

1. Dochody i wydatki budżetu zawarte w załącznikach nr 1,2 i 3 do projektu budżetu nie spełniają wymogów wynikających z art. 184 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zmianami). W świetle tej regulacji uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa:

1. prognozowane dochody jednostki samorządu terytorialnego według źródeł i działów klasyfikacji budżetowej w podziale na dochody: bieżące i majątkowe;
2. wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji wydatków, z wyodrębnieniem:
  - a) wydatków bieżących, w tym w szczególności:
    - wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń,
    - dotacji,
    - wydatków na obsługę długu jednostki samorządu terytorialnego,
    - wydatków przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, zgodnie z zawartą umową, z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego,
  - b) wydatków majątkowych;

W załącznikach o dochodach i wydatkach do projektu budżetu niewłaściwie wyodrębniono poszczególne elementy, o których mowa w powołanym przepisie prawa.

2. W treści uchwały budżetowej nie ustalono limitu zobowiązań z tytułu planowanego do zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 420.000,00 zł. Zgodnie z art. 184 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa limity zobowiązań z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek na finansowanie planowanego deficytu budżetu. Skład Orzekający wskazuje nadto, że w ocenie Kolegium Izby kwota limitu zobowiązań wynikająca z przytoczonego przepisu winna obejmować zarówno kwoty zaciąganych zobowiązań jak i koszty obsługi tychże zobowiązań.
3. W projekcie budżetu nie zaplanowano rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. Skład Orzekający wskazuje, że w świetle regulacji zawartej w art. 26 ust 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (DZ.U. Nr 89 poz. 590) w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości do 1% bieżących wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego pomniejszonych o

wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

4. Niewłaściwie w projekcie budżetu jako źródło dochodu wskazano podatek od posiadania psów. Zgodnie z art. 4 ust.1 pkt 2 lit. „c” ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. Nr 203 poz. 1966 z późn. zm.) od 1 stycznia 2008 roku dochodem gminy są wpływy z opłaty od posiadania psów. Na podstawie art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity z 2006 roku, Dz.U. Nr 121, poz. 844 z późn. zm.) rada gminy może wprowadzić opłatę od posiadania psów oraz zgodnie z art. 19 powołanej ustawy określić zasady ustalania, poboru, terminy płatności i wysokość stawki tejże opłaty.
5. W wydatkach budżetu niewłaściwie ujęto w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo wydatki na zadanie pn. „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego wraz z drogą dojazdową”. Zgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową wydatki przeznaczone na realizację powyższego zadania winny być wykazane w dziale 926 – Kultura fizyczna i sport.
6. W załączniku dotyczącym limitu wydatków na wieloletnie zadania inwestycyjne wykazano zadania, których okres realizacji kończy się w 2008 roku. Zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych załącznik ten zawiera wysokość nakładów w roku budżetowym oraz w dwóch kolejnych latach. Zatem w załączniku nr 6 do projektu budżetu winny być zamieszczone tylko te zadania, które realizowane są w cyklu przekraczającym rok budżetowy.
7. Stwierdzono błędy rachunkowe:
  - w załączniku nr 1 o dochodach w dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem,
  - w załączniku nr 2 o wydatkach w poz. „Pozostałe wydatki” oraz w poz. „Obsługa długu”.

Skład Orzekający ocenił powyższe i postanowił jak w sentencji.

Ponadto, Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 179, poz. 1485 z

późn. zm.) przeciwdziałanie narkomanii należy do zadań własnych gminy. Zatem, w budżecie jednostki samorządu terytorialnego winny być zaplanowane wydatki na ten cel w odpowiednim dziale i rozdziale tj. dział 851 – Ochrona zdrowia, rozdz. 85153 – Zwalczanie narkomanii. W świetle art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity z 2007 roku Dz.U. Nr 70 poz. 473 z późn. zm.) dochody uzyskiwane przez gminy z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych winny być wykorzystywane na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomanii.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu sformułowaną w niniejszej uchwale, stosownie do postanowień zawartych w art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Gminy.

Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Sieradz, dnia 11.12.2007 r.

WIAS/ Si / 0031 - 39 / 2007

**Urząd Gminy**  
**Wierzchlas**

---

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu w załączeniu przesyła Uchwałę Nr IV / 223 / 2007 z dnia 10 grudnia 2007 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Wierzchlas na 2008 rok.

zał. Uchwała