

załączniku o dochodach nie wyodrębniono tych elementów, o których mowa w powołanym przepisie prawa oraz nie wskazano źródeł dochodów majątkowych.

2. Nie wskazano źródła pokrycia deficytu budżetu gminy, który w § 4 projektu uchwały określono w kwocie 4.167.500,00 zł. Zgodnie z art. 184 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa źródła pokrycia deficytu. Przypomina się, że w świetle art. 168 ust. 2 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi z:
 1. sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego;
 2. kredytów;
 3. pożyczek;
 4. prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego;
 5. nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego z lat ubiegłych;
 6. wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.
3. Przedłożony projekt budżetu nie zawiera upoważnienia dla Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań na wieloletnie programy inwestycyjne. W świetle art. 184 ust.1 pkt 10 lit. „a” ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, uchwała budżetowa określa upoważnienie dla Wójta do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne. W § 8 projektu uchwały określono limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2008 – 2010. Zatem upoważnienie, do zaciągania zobowiązań na wieloletnie zadania inwestycyjne, winno być zawarte w treści uchwały budżetowej.
4. W § 16 projektu uchwały kwota ustalonego limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek na finansowanie planowanego deficytu budżetu gminy w wysokości 4.167.500,00 zł oraz na spłatę wcześniej zaciągniętego kredytu w wysokości 250.000,00 zł nie obejmuje kosztów obsługi planowanych do zaciągnięcia zobowiązań. W ocenie Kolegium Izby, kwota limitu zobowiązań, o którym mowa w art. 184 ust.1 pkt. 9 ustawy o finansach

publicznych winna obejmować zarówno kwoty zaciąganych zobowiązań jak i koszty obsługi tychże zobowiązań.

5. Występuje brak korelacji kwot wydatków przeznaczonych na wynagrodzenia i pochodnych od wynagrodzeń wykazanych w załączniku Nr 4 do projektu uchwały pn. „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2008 roku” z załącznikiem Nr 2 o wydatkach budżetowych w dziale 852 – Pomoc społeczna, rozdz. 85212 – Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego.
6. W załączniku Nr 7 pt. „ Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2008 – 2010” nie określono okresów realizacji planowanych zadań inwestycyjnych. Zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych załącznik ten zawiera „okres realizacji i łączne nakłady finansowe”

Skład Orzekający ocenił powyższe i postanowił jak w sentencji.

Ponadto, Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) przeciwdziałanie narkomanii należy do zadań własnych gminy. Zatem, w budżecie jednostki samorządu terytorialnego winny być zaplanowane wydatki na ten cel w odpowiednim dziale i rozdziale tj. dział 851 – Ochrona zdrowia, rozdz. 85153 – Zwalczanie narkomanii. W świetle art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity z 2007 roku Dz.U. Nr 70 poz. 473 z późn. zm.) dochody uzyskiwane przez gminy z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych winny być wykorzystywane na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomanii.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu sformułowaną w niniejszej uchwale, stosownie do postanowień zawartych w art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Gminy.

Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Sieradz, dnia 07.12.2007 r.

WIAS/ Si / 0031 - 39 / 2007

Urząd Gminy
Brzeźnio

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu w załączeniu przesyła Uchwałę Nr IV / 204 / 2007 z dnia 04 grudnia 2007 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Brzeźnio na 2008 rok.

zał. Uchwała