

## **U c h w a ł a    N r    I V / 1 8 0 / 2 0 0 5**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**

z dnia 19 grudnia 2005 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Konopnica  
na 2006 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

- |              |           |                  |
|--------------|-----------|------------------|
| 1. Grażyna   | Kos       | - przewodnicząca |
| 2. Barbara   | Polowczyk | - członek        |
| 3. Stanisław | Cieśla    | - członek        |

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) wyraża **opinię z istotnymi uwagami zawartymi w uzasadnieniu** o przedłożonym przez Wójta Gminy Konopnica projekcie budżetu na 2006 rok.

### **U z a s a d n i e n i e**

Wójt Gminy, zgodnie z art. 121 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jednolity z 2003 roku, Dz.U.Nr 15, poz. 148 z późn. zmianami), przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi projekt uchwały budżetowej wraz objaśnieniami oraz informację o stanie mienia komunalnego. Skład Orzekający zapoznał się z powyższymi dokumentami i dokonał ich oceny.

W wyniku przeprowadzonej analizy Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

- w załączniku nr 4 do projektu uchwały budżetowej pt. „Zadania inwestycyjne 2006 r.” w kolumnie „Plan inwestycji na 2006 rok” wykazane kwoty w pozycjach III i IV nie korelują z kwotami ujętymi w załączniku nr 3 o wydatkach budżetu oraz w załączniku nr 5 dotyczącym planu finansowego funduszu celowego.

W wyżej wymienionych pozycjach zamieszczono następujące zadania:

III. Komputeryzacja gminy (750 75023 § 6050)

1. Samorządowa platforma cyfrowa ustawicznego kształcenia kadr oraz rozwoju e – usług

Plan zadania wykazany w załączniku nr 3 wynosi 8.786 zł, natomiast w załączniku nr 4 – 28.896 zł.

IV. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

1. Budowa pasażu spacerowego z parkingiem przy rzece Warcie w Konopnicy, z nasadzeniem drzew i krzewów i pielęgnacja istniejącego drzewostanu

Plan zadania wynikający z załącznika nr 5 „Plan finansowy funduszu celowego” wynosi 90.000 zł. W załączniku nr 4 wykazana kwota planu to 360.000 zł. W załączniku o wydatkach budżetu (nr 3) nie zaplanowano środków na ten cel.

- w załączniku nr 8 do projektu uchwały budżetowej pt. „Limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne” kwota planu na 2006 rok (28.896 zł) wykazana w pozycji III. Komputeryzacja gminy (750 75023 § 6050) 1. Samorządowa platforma cyfrowa ustawicznego kształcenia kadr oraz rozwoju e – usług nie koreluje z kwotą wykazaną w załączniku nr 3 o wydatkach (8.786 zł).

W świetle z art. 124 ust. 1 pkt 2 lit. „b” ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji wydatków z wyodrębnieniem wydatków majątkowych.

Zgodnie z art. 110 ust. 1 i 2 pkt 4 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa oprócz limitów wydatków na okres roku budżetowego, może określać limity na wieloletnie programy inwestycyjne, ujmowane w wykazie stanowiącym załącznik do uchwały budżetowej. W załączniku tym, organ stanowiący określa m.in. wysokość wydatków w roku budżetowym oraz w dwóch kolejnych latach.

W przedłożonym projekcie uchwały budżetowej wraz z załącznikami wyodrębniono przewidziane do realizacji w 2006 roku wydatki inwestycyjne. Kwoty tych wydatków wykazane w poszczególnych załącznikach winny ze sobą korelować.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Skład Orzekający informuje o stanowisku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w następujących kwestiach:

1. W aktualnie obowiązującym stanie prawnym, nie ma przepisów ustawowych, które upoważniałyby gminę do wprowadzenia opłat za przyłączenie do sieci wodociągowej, w drodze regulacji prawnych powszechnie obowiązujących. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U.Nr 72, poz. 747 z późn. zmianami), realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci. Stosownie do art. 19 ust. 1 ustawy, rada gminy uchwała regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązujący na terenie gminy. W regulaminie tym, zgodnie z ust. 2 pkt 4 tego przepisu, określa się warunki przyłączania do sieci. Przepis ten nie daje jednak radzie gminy uprawnienia do wprowadzenia odpłatności za przyłączenia poszczególnych nieruchomości do sieci wodociągowej.
2. W przypadku udzielania przez gminę poręczeń, zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący, w uchwale budżetowej określa łączną kwotę poręczeń i gwarancji. Następnie działając w oparciu o przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „i” ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001r. Dz.U.Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami), rada gminy upoważnia wójta gminy do udzielenia poręczeń do określonej kwoty, która nie może być wyższa od ustalonego w uchwale budżetowej limitu poręczeń, przewidzianego na dany rok budżetowy.

Ponadto, Skład Orzekający informuje o zmianach wynikających z nowej ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (załącznik nr 1).

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu sformułowaną w niniejszej uchwale, stosownie do postanowień zawartych w art. 121 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy Konopnica jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Gminy.

Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.