

U c h w a ł a N r I V / 9 6 / 2 0 0 6

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 24 kwietnia 2006 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Sieradz
sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Prezydenta Miasta Sieradz z wykonania budżetu za 2005 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | | |
|-------------------|------------------|-------------------------|
| 1. Grażyna | Kos | - przewodnicząca |
| 2. Barbara | Polowczyk | - członek |
| 3. Wanda | Magacz | - członek |

uchwala, co następuje:

opiniuje się **pozytywnie z uwagą zawartą w uzasadnieniu** sprawozdanie Prezydenta Miasta Sieradz z wykonania budżetu za 2005 rok.

U z a s a d n i e n i e

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wydał przedmiotową opinię, biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. sprawozdania statystyczne opracowane w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 170 poz. 1426),
2. sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu,
3. uchwały i zarządzenia organów Miasta Sieradz, dotyczące budżetu na 2005 rok.

W oparciu o przedłożone materiały, Skład Orzekający ustalił, iż planowane kwoty dochodów, wydatków, przychodów oraz rozchodów wykazane w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z wielkościami wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń organów miasta. Sprawozdania statystyczne nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia. Planowane dochody budżetu zostały zrealizowane w 100,47%, natomiast planowane wydatki wykonano w 97,24%. Dług jednostki na koniec roku 2005 ukształtował się na poziomie 24.798.025 zł, co stanowiło 37,3% wykonanych dochodów budżetu. Relacja ta spełnia wymogi art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104) w świetle którego, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Jednakże w wyniku dokonanej analizy ustalono, że w gospodarstwie pomocniczym (Dział 750 – Administracja publiczna, rozdz. 75097 – Gospodarstwa pomocnicze), przekroczone planowane wydatki, stanowiące koszty działalności na łączną kwotę 66.200 zł. Najwyższe przekroczenia, w stosunku do planu, odnotowano w następujących paragrafach:

- § 3020 o kwotę 25.319 zł
- § 4010 o kwotę 23.544 zł
- § 4110 o kwotę 1.846 zł
- § 4210 o kwotę 14.133 zł

Skład Orzekający zwraca uwagę, że w świetle obowiązujących w 2005 roku przepisów, tj. art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jednolity z 2003 roku Dz.U.Nr 15, poz. 148 z późn. zmianami) wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i wysokości ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego i w planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych.

Z regulacji zawartej w art. 26 ust. 2 powołanej wyżej ustawy wynika, że ujęte w rocznych planach finansowych jednostek sektora finansów publicznych przychody - stanowią prognozy ich wielkości, natomiast wydatki - mogą ulec zmianie, jeżeli:

- a) zrealizowano przychody wyższe od prognozowanych,
- b) zmiana wydatków nie spowoduje zwiększenia dotacji z budżetu oraz nie zmniejszy wielkości planowanych wpłat do budżetu albo zysków oraz planowanego stanu środków na dzień 31 grudnia roku objętego planowaniem.

Zmiany tychże przychodów i wydatków wymagają dokonania zmian w rocznym planie finansowym - art. 26 ust. 3 tejże ustawy.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione regulacje prawne obowiązujące w 2005 roku i przedstawiony stan faktyczny, Skład Orzekający przypomina, że naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest dokonanie wydatku ze środków publicznych bez upoważnienia albo z przekroczeniem zakresu upoważnienia, a także dopuszczenie przez kierownika jednostki sektora finansów publicznych do dokonania wydatku powodującego przekroczenie kwoty wydatków ustalonej w rocznym planie finansowym jednostki wskutek zaniedbania lub niewypełnienia obowiązków w zakresie kontroli finansowej - art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U.Nr 14 z 2005 roku, poz. 114 z późn. zmianami).

Zatem wskazuje się na konieczność dokonania stosownej analizy, a o stwierdzonym naruszeniu dyscypliny finansów publicznych należy zawiadomić rzecznika dyscypliny finansów publicznych.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Miasta.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.