

**U c h w a ł a    Nr   IV / 94 / 2006**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi  
z dnia 24 kwietnia 2006 roku**

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Wielunia  
sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia  
7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst  
jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) po rozpoznaniu  
sprawozdania Burmistrza Wielunia z wykonania budżetu za 2005 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- |                   |                  |                         |
|-------------------|------------------|-------------------------|
| <b>1. Grażyna</b> | <b>Kos</b>       | <b>- przewodnicząca</b> |
| <b>2. Barbara</b> | <b>Polowczyk</b> | <b>- członek</b>        |
| <b>3. Wanda</b>   | <b>Magacz</b>    | <b>- członek</b>        |

**uchwala, co następuje:**

opiniuje się **pozytywnie z uwagą zawartą w uzasadnieniu** sprawozdanie  
Burmistrza Wielunia z wykonania budżetu za 2005 rok.

**U z a s a d n i e n i e**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wydał  
przedmiotową opinię, biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. sprawozdania statystyczne opracowane w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 170 poz. 1426),
2. sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu,
3. uchwały i zarządzenia organów Gminy Wieluń, dotyczące budżetu na 2005 rok.

W oparciu o przedłożone materiały, Skład Orzekający ustalił, iż planowane kwoty dochodów, wydatków, przychodów oraz rozchodów wykazane w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z wielkościami wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń organów gminy. Sprawozdania statystyczne nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia. Dochody budżetu zostały zrealizowane w 101,55%, natomiast wydatki wykonano w 95,83%. Dług jednostki na koniec roku 2005 ukształtował się na poziomie 6.319.345 zł, co stanowiło 12,71% wykonanych dochodów budżetu. Relacja ta spełnia wymogi art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104) w świetle którego, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60 % wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Jednakże w wyniku analizy sprawozdania Rb – 30 z wykonania planów finansowych zakładów budżetowych ustalono, że plan przychodów i wydatków stanowiące koszty działalności Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji funkcjonującego w formie zakładu budżetowego jest zgodny z uchwałami Rady Gminy i Miasta Wieluń. Zaplanowane przychody na 2005 rok w kwocie 559.000 zł zostały wykonane w wysokości 950.816 zł. Kwota planowanych wydatków stanowiących koszty wynosi 559.000 zł, a ich wykonanie kształtuje się na poziomie 950.816 zł. Z powyższego wynika, iż w stosunku do planu osiągnięto przychody wyższe

od zaplanowanych oraz zrealizowano wyższe wydatki. Przeprowadzona analiza wykazała, że w trakcie roku budżetowego 2005 nie dokonano odpowiednich zmian w planie finansowym Wieluńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, co spowodowało przekroczenie planu wydatków stanowiących koszty na łączną kwotę 12.529 zł w następujących paragrafach:

§ 4110 o kwotę 3.787 zł,

§ 4120 o kwotę 566 zł,

§ 4210 o kwotę 2.697 zł,

§ 4260 o kwotę 5.479 zł.

Ponadto dokonano wydatku bez planu w § 4040 – Dodatkowe wynagrodzenie roczne na kwotę 17.115 zł.

Zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tj. z 2003 roku Dz.U.Nr 15, poz. 148 z późn. zmianami - obowiązującej do 31.12.2005 r.) podstawą gospodarki finansowej zakładu budżetowego był roczny plan finansowy, obejmujący przychody i wydatki stanowiące koszty działalności oraz stan środków obrotowych i rozliczenia z budżetem. W świetle zaś art. 26 ust. 2 obowiązującej w 2005 roku ustawy o finansach publicznych ujęte w rocznych planach finansowych jednostek sektora finansów publicznych:

1. przychody – stanowiły prognozy ich wielkości,
2. wydatki – mogły ulec zmianie, jeżeli:
  - a) zrealizowano przychody wyższe od prognozowanych,
  - b) zmiana wydatków nie spowoduje zwiększenia dotacji z budżetu oraz nie zmniejszy wielkości planowanych wpłat do budżet albo zysków oraz planowanego stanu środków na dzień 31 grudnia roku objętego planowaniem.

Zmiany przychodów i wydatków, o których mowa powyżej, wymagały dokonania zmian w rocznym planie finansowym – art. 26 ust. 3 tejże ustawy.

Ponadto zgodnie z normą określoną w art. 28 ust. 1 ustawy a dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych, wydatki publiczne mogły być ponoszone na cele i w wysokości ustalonych w ustawie budżetowej, uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego i w planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy prawne, Skład Orzekający przypomina, że naruszeniem dyscypliny finansów jest dokonanie wydatku ze środków publicznych bez upoważnienia albo z przekroczeniem zakresu upoważnienia, a także dopuszczenie przez kierownika jednostki sektora finansów publicznych do dokonania wydatku powodującego przekroczenie kwoty wydatków ustalonej w rocznym planie finansowym jednostki wskutek zaniedbania lub niewypełnienia obowiązków w zakresie kontroli finansowej - art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U.Nr 14 z 2005 roku, poz. 114 z późn. zmianami).

Zatem, wskazuje się na konieczność dokonania stosownej analizy, a o stwierdzonym naruszeniu dyscypliny finansów publicznych należy zawiadomić rzecznika dyscypliny finansów publicznych.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.